

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أضواء أثرية على نوازل الحاكمية

تأليف
محمد بن سعيد الأندلسي
عفا الله عنه

مَهَيِّدٌ

الحمد لله العليّ الحكيم ذي القوة المتين، الذي خلق وبراً وأنعم ورزق وشرع وحكم وأنزل على عبده الكتاب المبين، قرأنا عربياً وكتاباً مهيمناً وحُكماً ربانياً بين عبادة المؤمنين، قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ﴾ [الرعد: ٣٧]، والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي الأمي الأمين القائل: «اللَّهُمَّ لَكَ أَسْلَمْتُ، وَبِكَ آمَنْتُ، وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ، وَإِلَيْكَ خَاصَمْتُ، وَبِكَ حَاكَمْتُ»^[١]، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، أما بعد فهذه أضواء أثرية وتقارير سلفية على مسألة عظيمة دُرست معالمها في هذا الزمان حتى صارت من أغرب مسائل الدين، وهوّن من شأنها ومنزلتها طواغيت العلم والصعافقة المتعالمون فهان أمرها بين المشركين المنتسبين، فأمسينا ولا نجد من ملوك الأرض من يقيم حكم الله بين المتنازعين، فساد حكم الطواغيت في ربوع الأرض وتقرر عند عبيدهم وشعوبهم أن الحكم والطاعة خالصة لأنفسهم من دون الله رب العالمين، ومن علا صوته قال إنه ذنب ولا يضر مع لا إله إلا الله جملة الذنوب من العاصين، ومن تمعّر وجهه قال إنها قد تصل إلى الكفر الأكبر وهي في أكثر نوازلها كفر دون كفر أي كفرأً أصغر فلا حرج على المتحاكمين، فشرّعوا للناس عبادة الطواغيت بدعوى الضرورة والمصلحة ودفع التهمة واسترداد حقوق المظلومين، فأقروا بذلك شريعة الطواغيت المبدلين وحكّموها على الخليفة أجمعين، فكانت أول العرى نقضاً وأقولاً، وأسرعها طمساً وزوالاً وصدق رسول الله ﷺ لما قال: "لَتُنْقَضَنَّ عُرَى الْإِسْلَامِ عُرْوَةً عُرْوَةً، فَكَلَّمَا انْتَقَضَتْ عُرْوَةٌ تَشَبَّثَ النَّاسُ بِالَّتِي تَلِيهَا، وَأَوَّلُهُنَّ نَقْضُ الْحُكْمِ وَآخِرُهُنَّ الصَّلَاةُ"^[٢].

[١] رواه البخاري برقم ٧٤٤٢

[٢] رواه أحمد برقم ٢٢١٥٩ وإسناده جيد، وأخرجه عبد الله بن أحمد في "السنة" (٧٦٤)، والحاكم ٩٢/٤، وابن عساكر في "تاريخ دمشق" ٣٤٨/١٠، وأخرجه الطبراني في "الكبير" (٧٤٨٦)، وفي "الشاميين" (١٦٠٢)، والبيهقي في "الشعب" (٧٥٢٤) وأخرجه ابن حبان (٦٧١٥).

أضواء أثرية

إن مصاب الدين في هذا الزمان جلل والخطب عظيم فقد قلَّ فيه من يحمل الحمل الثقيل، فتم التحريف والتبديل والطمس والتغيير من قوم أرادوا زينة الحياة الدنيا وآثروا العيش الهنيء الرغيد، البلاعمة الذين لم يستطيعوا العيش في هذه الديار والبقاع إلا بإقرار سلطان الباطل والتحاكم إليه والدخول في دينه المقيت، وإلا لذهبت دنياهم التي ابتاعوا بها الدين، فكنتموا واحتالوا على ملة إبراهيم لتستقر لهم الأوضاع وترضى عنهم الملوك والضباع، قال السُّدِّيُّ فِي قَوْلِهِ: ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ﴾: هُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَشْبَاهُهُمْ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْمُرْجِيَّةِ^[١]، إنهم أجبن من أن يصدعوا بالحق المبين، ويجهرُوا به في وضوح من القول ثائرين، فينادوا في وجوه الطغاة المبدلين وأوليائهم المشركين: يا أيها الناس إنكم في جاهلية جهلاء وردة جمعاء ندعوكم إلى صحيح الإسلام، ونبرأ إلى الله عزَّ وجلَّ منكم ومما تعبدون من دون الله، كَفَرْنَاكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تَوْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ خَاضِعِينَ لَهُ بِالطَّاعَةِ وَالْعِبَادَةِ، منقادين له بالحاكمية والاتباع ... يا أيها القوم إن المسلم لا يستطيع أن يعيش في هذه الديار التي فيها الحكم والطاعة والعبادة والاتباع للعبيد، فإن الحكم لله العلي الكبير: ﴿فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ﴾ [غافر ١٢]، يا أيها المسلمون قوموا لكسر هذه الأوثان والأصنام على رؤوس العابدين ﴿

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾

[هود ١١٣]، ... لم يقولوا بهذا الحق المبين ويدعوا إلى منهج النبي الأمين، ولكنهم شرعوا طاعة الطواغيت ورخصوا التحاكم إليهم وعبدوا الناس للأرباب والأنداد ... اللهم إنا نبرأ إليك مما أحدثه السفلة السفهاء وشرعه الطواغيت العلماء ﴿أَفِي لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ﴾.

وفي هذا الكتاب تأصيلٌ محكمٌ لمنزلة الحاكمية في دين الله تبارك وتعالى، وتفصيلٌ لبعض النوازل وطرائق الحكم والتحاكم في هذا الزمان، والرد على بعض الشبهات التي يتعلق بها أهل الأهواء من المبدلين لدين رب الأرض والسماء، والله الهادي إلى سبيل الرشاد.

^[١] رواه ابن أبي حاتم في تفسيره برقم ٨٤٩٢

الباب الأول

توحيد الحاكمية وقوله تعالى: ﴿إِن الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ﴾

المطلب الأول: الحكم لله وحده لا شريك له.

إن الاستسلام لله تعالى بتوحيده في ربوبية وأسمائه وصفاته وألوهيته يقتضي إفراد الله بما اختص به من الحكم والتشريع والتحاكم إليه في موارد النزاع، وذلك يقوم على أصول:

١- اعتقاد أن الحكم لله وحده دون ما سواه وأنه هو أحكم الحاكمين: قال تعالى: ﴿فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ﴾ [غافر: ١٢]، وقال تعالى: ﴿إِن الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ﴾ [يوسف: ٤٠]، وهذا يفيد الحصر والقصر بمعنى أنه لا حكم إلا لله، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوفُونَ﴾ [المائدة: ٥٠]، وقال تعالى: ﴿وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾ [يوسف: ٨٠]، وقال تعالى: ﴿وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ﴾ [هود: ٤]،

٢- واعتقاد أن الله هو المشرع وحده دونما سواه، قال تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ﴾ [الشورى: ٢١]، وقال تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ [المائدة: ٤٨]، وقال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى﴾ [الشورى: ١٣].

٣- ولا يكون المرء مسلماً حتى يتلقى من الله الدين كله عقيدة وشرعة ومنهاجاً، قال تعالى: ﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ [الأعراف: ٣]، وقال تعالى: ﴿اتَّبِعْ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِّن رَّبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ [الأنعام: ١٠٦].

❖ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا تَهَجَّدَ مِنَ اللَّيْلِ قَالَ: «اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ قَيِّمُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَلَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ، وَلَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ، أَنْتَ الْحَقُّ، وَقَوْلُكَ الْحَقُّ، وَوَعْدُكَ الْحَقُّ، وَلِقَاؤُكَ الْحَقُّ، وَالْجَنَّةُ حَقٌّ، وَالنَّارُ حَقٌّ، وَالسَّاعَةُ حَقٌّ، اللَّهُمَّ لَكَ أَسْلَمْتُ، وَبِكَ آمَنْتُ، وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ، وَإِلَيْكَ خَاصَمْتُ، وَبِكَ حَاكَمْتُ، فَاعْفُ رِجْلِي مَا قَدَّمْتُ وَمَا أَخَّرْتُ، وَأَسْرَرْتُ وَأَعْلَنْتُ، وَمَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي، لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ»^[١].

قال ابن منظور: "وَفِي الْحَدِيثِ: «وَبِكَ حَاكَمْتُ» أَي: رَفَعْتُ الْحُكْمَ إِلَيْكَ وَلَا حُكْمَ إِلَّا لَكَ، وَقِيلَ:

بِكَ خَاصَمْتُ فِي طَلَبِ الْحُكْمِ وَإِبْطَالِ مَنْ نَازَعَنِي فِي الدِّينِ، وَهِيَ مُفَاعَلَةٌ مِنَ الْحُكْمِ"^[٢].

وقال ابن القيم: "فتكون مخاصمة هذا العبد لله لا لهواه وحظه ومحاكمته خصمه إلى أمر الله وشرعه لا إلى شيء سواه، فمن خاصم لنفسه فهو ممن اتبع هواه وانتصر لنفسه، وقد قالت عائشة: "ما انتقم رسول الله ﷺ لنفسه قط"، وهذا لتكميل عبوديته. ومن حاكم خصمه إلى غير الله ورسوله فقد حاكم إلى الطاغوت، وقد أمر أن يكفر به، ولا يكفر العبد بالطاغوت حتى يجعل الحكم لله وحده كما هو كذلك في نفس الأمر"^[٣].

وقال: "فالقلب السليم: هو الذي سلم من أن يكون لغير الله فيه شرك بوجه ما بل قد خلصت عبوديته لله تعالى: إرادة ومحبة وتوكلا وإنابة وخباتا وخشية ورجاء وخلص عمله لله فإن أحب أحب في الله وإن أبغض أبغض في الله وإن أعطى أعطى لله وإن منع منع لله ولا يكفيه هذا حتى يسلم من الانقياد والتحكيم لكل من عدا رسوله ﷺ"^[٤].

❖ وَعَنِ الْمُقْدَامِ بْنِ شُرَيْحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ هَانِي بْنِ يَزِيدَ قَالَ: وَقَدْتُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَرَأَهُمْ يُكُونُونِي بِأَيِّ الْحَكَمِ، فَقَالَ: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَكَمُ، لِمَ تُكَنِّي بِأَيِّ الْحَكَمِ؟»، قُلْتُ: إِذَا كَانَ بَيْنَ قَوْمِي شَيْءٌ تَحَاكَمُوا إِلَيَّ فَحَكَمْتُ بَيْنَهُمْ رَضُوا بِحُكْمِي. قَالَ: «وَمَا لَكَ مِنْ وَلَدٍ؟»، قُلْتُ: نَعَمْ. قَالَ: «فَمَا اسْمُ أَكْبَرِهِمْ؟»، قُلْتُ: شُرَيْحٌ. قَالَ: «فَأَنْتَ أَبُو شُرَيْحٍ»^[٥].

^[١] رواه البخاري برقم ٧٤٤٢

^[٢] لسان العرب ١٤٢/١٢

^[٣] طريق الهجرتين ٣٧/١

^[٤] إغاثة اللفهان ٤٢/١ - ٤٣، فجعل إخلاص التحكيم من العبودية.

^[٥] رواه بهذا اللفظ الطبراني في المعجم الكبير برقم ٤٦٥، والحاكم في المستدرک رقم ٦٢، وعند النسائي وغيره زيادة: «مَا أَحْسَنَ مِنْ هَذَا»، والحسن هنا راجع إلى صفة العدل الموجبة للتحسين في العقول السليمة والشرائع المنزلة، لأن رضا المتنازعين من علامات العدل والإنصاف وهي الغاية التي وضع لها القضاء أصالة، وليس كما يزعم

❖ وَعَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، قَالَ: «لَا تُسَمُّوا الْحَكَمَ، وَلَا أَبَا الْحَكَمِ، فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَكَمُ، وَلَا تُسَمُّوا الطَّرِيقَ السَّكَّةَ»^[١].

والحكم منه حكم شرعي وحكم كوني:

فالحكم الشرعي: كقوله تعالى: ﴿أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرِ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ [المائدة: ١]، وقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ حُكْمُ اللَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [الممتحنة: ١٠]، وغيرها من الآيات، والمسلم يتلقى الأحكام الشرعية بالمسألمة وترك المنازعة بل بالانقياد المحض، وهو تسليم العبودية المحضة فلا يعارضها بذوق أو وجد ولا سياسة أو مصلحة ولا قياس أو تقليد.

والحكم الكوني: كقوله تعالى: ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أُنْبِئَ أَوْ تَحْكُمَ اللَّهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾ [يوسف: ٨٠]، وقوله تعالى: ﴿قُلْ رَبِّ أَحْكُم بِالْحَقِّ وَرَبُّنَا الرَّحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ [الأنبياء: ١١٢]، وهو واقع لا محالة فمشيئة الله نافذة، وهو الحاكم في خلقه قضاءً وقدرًا وخلقًا وتدييرًا، كما أنه الحاكم فيهم بأمره ونهيهِ وثوابه وعقابه. وقد يُجمع بين الحكمين في مثل قوله: ﴿إِنَّ الْحَكْمَ لِلَّهِ﴾ [الأنعام: ٥٧]، وكذلك في قوله: ﴿وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ﴾ [غافر: ٢٠]، وفي قوله: ﴿وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٦] وهذا يشمل الحكم الكوني القدري والحكم الشرعي الديني.

المطلب الثاني: منزلة الحاكمية في دين الله ﷻ

إن المتقرر في كتاب الله أَنَّ الدِّينَ القيم يقوم على أصليين وهما:
 ١_ إفراد الله بالعبودية ٢_ إفراد الله بالحكم والطاعة، والأصل في ذلك قوله تعالى: ﴿مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءً سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْحَكْمُ لِلَّهِ أَمْرًا لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا

الصعافقة أنه ثناء على الحكم الجاهلي وإقرار له؟ كيف ولم يقره رسول الله ﷺ على اسمه الذي اشتق له من صفة الحكم وأعلمه أن الحكم لله وحده، قال السندي: "مَا أَحْسَنَ هَذَا أَيْ الَّذِي ذَكَرْتَ مِنَ الْحَكْمِ عَلَى وَجْهِ يَرْضَى الْمُتَخَاصِمِينَ فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ دَائِمًا عَلَى هَذَا الْوَجْهِ إِلَّا بِكَوْنِهِ عَدْلًا" حاشية السندي على سنن النسائي ٢٢٧/٨.

^[١] جامع معمر بن راشد برقم ١٩٨٥٩

أضواء أثرية

ومن أظهر الآيات في بيان منزلة الحاكمية في دين الله قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْحَكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾، وفيها التلازم بين العبودية والحاكمية، فحينما نتصور معنى العبادة أنها: الخضوع لله بالطاعة، والتذلل له بالاستكانة^[١]، وهو المعنى الشمولي لها، نفهم لماذا جعل يوسف عليه السلام اختصاص الله بالعبادة تعليلًا لاختصاصه بالحكم في مقام الدعوة إلى الإسلام، فالعبادة لا تقوم بكمالها وشمولها إذا كان الحكم لغير الله، فإفراد الله بالحكم والعبادة هو الدين القيم، ولا دين لله سوى هذا الدين القيم: الذي يتحقق فيه اختصاص الله بالحكم تحقيقاً لاختصاصه بالعبادة، فإذا كانت الحاكمية في الأرض لغير الله كان الأمر والنهي والحكم والتشريع لغير الله تعالى، وبالتالي ستكون الطاعة والعبودية لغير الله تعالى، إذ سيجري على الناس حكم الطاغوت ويدرّون لدينه طائعين وينقادون لأمره خاضعين، فالناس على دين ملوكها منقاد، كما قال ابن مسعود رضي الله عنه: «يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ تَكُونُ السُّنَّةُ فِيهِ بِدْعَةً، وَالْبِدْعَةُ سُنَّةً، وَالْمَعْرُوفُ مُنْكَرًا، وَالْمُنْكَرُ مَعْرُوفًا؛ وَذَلِكَ إِذَا اتَّبَعُوا وَاقْتَدَوْا بِالْمُلُوكِ وَالسَّلَاطِينِ فِي دُنْيَاهُمْ»^[٢]، فالحكم بغير شرع الله يهدم الإسلام، فعن زياد بن حدير، قال: قَالَ لِي عَمْرُ: «هَلْ تَعْرِفُ مَا يَهْدِمُ الْإِسْلَامَ؟» قَالَ: قُلْتُ: لَا، قَالَ: «يَهْدِمُهُ زَلَّةُ الْعَالِمِ، وَجِدَالُ الْمُتَنَافِقِ بِالْكِتَابِ وَحُكْمُ الْأَئِمَّةِ الْمُضِلِّينَ»^[٣] وهذا في حكم الأئمة المضلين فكيف في حكم الأئمة المبطلين.

والطاغوت لا يقوم إلا في غيبة الدين القيم والعقيدة الصحيحة عن قلوب الناس، إذ لا يمكن أن يقوم وقد استقرّ في قلوب الناس عقداً أن الحكم لله وحده، لأن العبادة لا تكون إلا لله وحده، وسيأتي معنا أن الخضوع للحكم عبادة بل هو أصلاً مدلول العبادة، فالطاغوت لا يقوم في الأرض إلا مدعيًا الربوبية أي حق تعبيد الناس لأمره وشرعه، وإخضاعهم لفكره وقانونه.

فالعلاقة بين العبودية والحاكمية هي التلازم، فلا تقوم العبودية لله في الأرض كاملة إلا بقيام الحاكمية لله وحده دونما سواه، ولا يستطيع المسلم أن يعيش بدينه عبداً لله في أرضه حراً من ربة العبودية للطواغيت إلا تحت ظلّ نظام حاكم بما أنزل الله، حيث يتحقق فيه إفراد الله عز وجل بالطاعة والاتباع والخضوع والانقياد وتلقي منهج الحياة وجميع التشريعات والقيم والموازين من الله وحده دون ما سواه، وبهذا

^[١] رواه الطبري في تفسيره ٣٦٣/١

^[٢] البدع لابن وضاح ٢٣٥

^[٣] رواه الدارمي في سننه بسند صحيح برقم ٢٢٠

أضواء أثرية

الحاكمية لمن في الدار؟ هل هي لله أو لملوك الأرض، وحينئذ نعرف: هل المحكومين هم عباد لله أو عباد لملوك الأرض؟ فمن يكون له الحكم تكون له الطاعة والانقياد وهي مدلول العبادة.

وهذه القضية العظيمة- التي أرسلت بها الرسل وأنزلت بها الكتب -: إفراد الله بالحكم والطاعة والاتباع والعبادة حتى تكون العبودية لله خالصة له دونما سواه من الأرباب والأنداد، قد صارت مُغَيَّبَةً اليوم عن تصوُّر الناس - إلا من رحم الله - وهي التي حرفها طواغيت العلم ليستطيعوا العيش في هذه الجاهلية ببعض الدين الذي يسمونه الإسلام زورا وبهتانا، وهم يعرفون جيدا أن الدين القيم بشموليته يُنَازِعُ ملوك الأرض ولا يُجَامِعُ الباطل ولا يقوم إلا بزوال الطاغوت وسلطانه من الأرض، ولكنهم لا يستطيعوا حمل الدين القيم فبدلوا وغيروا وكانوا أعظم بلاء على هذه الأمة من طواغيت الحكم فضيعوا الدين ولم يعملوا بوصية سيد المرسلين، فعَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ: عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «أَلَا إِنَّ رَحَى الْإِسْلَامِ دَائِرَةٌ قَدُورُوا مَعَ الْكِتَابِ حَيْثُ دَارَ أَلَا إِنَّ الْكِتَابَ وَالسُّلْطَانَ سَيَفْتَرِقَانِ فَلَا تُفَارِقُوا الْكِتَابَ أَلَا إِنَّهُ سَيَكُونُ أَمْرًا يَقْضُونَ لَكُمْ، فَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ أَضَلُّوكُمْ وَإِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ قَتَلُوكُمْ» قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ فَكَيْفَ نَصْنَعُ؟ قَالَ: «كَمَا صَنَعَ أَصْحَابُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ نَشَرُوا بِالْمَنَاشِيرِ وَحَمَلُوا عَلَى الْخَشَبِ مَوْتٌ فِي طَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ حَيَاةٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ»^[١].

إِنَّ حَمَلَةَ الدين اليوم لا يسكنون البيوت الفارهة و يتمرغون في متاع الحياة الزائلة، ويتكلمون ويسكتون بإذن الطاغوت فيما لا سخط عليهم فيه ولا شطط، كما قص الله تعالى عن فرعون: ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ ءَاْمَنُكُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ ﴾ [الأعراف ١٢٣]، بل حملة هذه الدعوة اليوم مطاردين مشردين فإن أمسكوا أودعوا السجون و إن نفذوا دافعوا الباطل ولا يرضون بالدون ولا يغيرون ولا يبدلون حتي يقضي الله أمرا كان مفعولا، وحالهم كما قال الله تعالى: ﴿ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴾ [الأحزاب ٢٣].

إِنَّ هَذَا الدين القيم وهذه الدعوة الحنيفية إذا قامت بشموليتها استدعت الخصومة الشديدة من المألا وأصحاب النفوذ وأهل الملك والسلطان وطواغيت الأرض، لذلك كانت المدافعة والحرب قائمة من أول يوم ظهرت فيه تلك الدعوات المباركة في تلك الأقوام المكذبة، فأعلانها هو بمثابة تجريد ملوك الأرض من سلطانهم المستمد من أهوائهم كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا أَنْ عِبُدُوا اللَّهَ

^[١] رواه الطبراني في الكبير برقم ٧٤٩ وجاه ثقات ورواه أبو نعيم في الحلية ١٦٥/٥

أضواء أثرية

قام سلطان الطواغيت في الأرض بقيام أمرهم وشرعهم وتعبيد الناس لحكمهم، فإن كان الحكم والأمر لله فالناس في دين الله وإن كان لغيره فالناس في دين غيره من ملوك الأرض، فالدين مركب من أفراد العبودية لله وإقامة الحكم له وحده دونما سواه كما سبق معنا في المطلب السابق، وهنا نزيد هذه القضية وضوحاً وندلل لها من كتاب الله ونقرر التلازم بين الدين والحكم وقوفاً على الآيات الكثيرة التي أطلق الله تعالى فيها الدين والمرد منه الحكم والتشريع لبيان منزلة الحكم والتشريع في دين الله وأنه لا يتصور قيام دين الله في الأرض مع خلوها من حكمه وإقامة شرعه جلّ وعلا.

❖ قال تعالى: ﴿ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ ﴾ [يوسف: ٧٦] عن الضحّاك وابن عباس قوله: ﴿ دِينِ الْمَلِكِ ﴾، يقول: في سلطان الملك^[١]، وعن قتادة: ﴿ فِي دِينِ الْمَلِكِ ﴾، قال: لم يكن ذلك في دين الملك قال: حكمه^[٢].

قال في جمهرة اللغة: "والدين: الطاعة والمُلك. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ ﴾، أي في طاعته^[٣]، قَالَ الشَّاعِرُ:

لَئِنْ حَلَلْتُ بَجَوٍّ فِي بَنِي أَسَدٍ فِي دِينِ عَمْرِ وَحَالَتْ دُونَنَا فَدَكُ
❖ وقال تعالى: ﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ ﴾ [النور: ١]، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ فِي قَوْلِ اللَّهِ: ﴿ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ ﴾ يَعْنِي فِي حُكْمِ اللَّهِ الَّذِي حَكَمَ عَلَى الزَّانِي^[٤]، وقال الطبري: "يقول تعالى ذكره: لا تأخذكم بالزاني والزانية أيها المؤمنون رافة، وهي رقة الرحمة ﴿ فِي دِينِ اللَّهِ ﴾، يعني في طاعة الله فيما أمركم به من إقامة الحد عليهما على ما ألزكم به"^[٥].

فسمى الله حكم الملك ديناً وهو نظام الملك وشريعته، وسمى حكم الله ديناً وهي حدود الله وشرائعه، وهذه النصوص تحدّد مدلول كلمة الدين تحديداً دقيقاً، فدين الإسلام هو: شريعة الله ومنهاجه ونظامه وسلطانه ومن كان تابِعاً له داخلاً في طاعته منقاداً لأحكامه متحاكماً إلى شريعته فهو في دين الله، وفي المقابل دين الملك هو: نظام

[١] رواه الطبري برقم ١٩٥٧٠ ورقم ١٩٥٧١

[٢] رواه الطبري برقم ١٩٥٧٣

[٣] جمهرة اللغة ٦٣٣/٢ والزاهر في معاني كلمات الناس ٢٧٨/١ والبيت قاله زهير في ديوانه ١٨٣. وجو: واد، وفدك:

قرية بالحجاز، وعمر هو عمرو بن هند بن المنذر.

[٤] رواه ابن أبي حاتم في تفسيره برقم ١٤١٠٣

[٥] تفسير الطبري ٩١/١٩

أضواء أثرية

الحكم الذي وضعه ملوك الأرض، فمن كان تابِعاً له داخلاً في طاعته منقاداً لأحكامه متحاكماً لشرعته فهو في دين الملك.

❖ وقال تعالى: ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة ٢٩]، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ يَعْنِي: الْخَمْرُ وَالْخِنْزِيرُ^[١].

وقال أبو جعفر: يقول تعالى ذكره للمؤمنين به من أصحاب رسوله ﷺ ﴿ قَاتِلُوا ﴾، أيها المؤمنون، القوم ﴿ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾، يقول: ولا يصدقون بجنة ولا نار ﴿ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ ﴾، يقول: ولا يطيعون الله طاعة الحق، يعني: أنهم لا يطيعون طاعة أهل الإسلام^[٢].

وقال أبو حفص سراج الدين الحنبلي قوله: ﴿ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ أي: لا يُحَرِّمُونَ ما حَرَّمَ الله في القرآن، وبينه الرسول، وقال أبو زيد: لا يعملون بما في التوراة والإنجيل، بل حرفوهما وأتوا بأحكام كثيرة من قبل أنفسهم. وقوله: ﴿ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ ﴾ أي: لا يدينون الدين الحق، أضاف الاسم إلى الصفة وقال قتادة: «الحق» هو الله - عز وجل -؛ أي: لا يدينون دين الله، ودينه الإسلام. قال أبو عبيدة: معناه: لا يطيعون الله طاعة أهل الحق^[٣].

❖ وقال تعالى: ﴿ أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴾ [آل عمران ٨٣].

قال الطبري: "يا معشر أهل الكتاب أفغير دين الله تبغون"، يقول: أفغير طاعة الله تلتمسون وتريدون^[٤]، وقال البغوي: "﴿ وَلَهُ أَسْلَمَ ﴾: خَضَعَ وَانْقَادَ"^[٥].

[١] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٠٠٢٨

[٢] تفسير الطبري ١٩٨/١٤

[٣] اللباب في علوم الكتاب ٦٤/١٠

[٤] تفسير الطبري ٥٦٤/٦

[٥] تفسير البغوي ٤٦٥/١

أضواء أثرية

﴿وقال تعالى: ﴿وَقَتِّلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنَّ آتَهُمْ﴾﴾^[١]، عن ابن عباس قوله: ﴿وَقَتِّلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ﴾، يعني: حتى لا يكون شرك. ومثله روي عن الحسن والسدي وقتادة^[٢].

وقال ابن جريج: ﴿وَقَتِّلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾، أي: لا يفتن مؤمن عن دينه، ويكون التوحيد لله خالصاً ليس فيه شرك، ويُخلع ما دونه من الأنداد^[٣].

وفي الجمع بين زوال الفتنة التي هي الشرك وإفراد الدين كله لله قال أبو جعفر: يقول تعالى ذكره للمؤمنين به وبرسوله: وإن يعد هؤلاء لحربك، فقد رأيتم سنتي فيمن قاتلكم منهم يوم بدر، وأنا عائد بمثلها فيمن حاربكم منهم، فقاتلوهم حتى لا يكون شرك، ولا يعبد إلا الله وحده لا شريك له، فيرتفع البلاء عن عباد الله من الأرض وهو "الفتنة" ﴿وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾ يقول: حتى تكون الطاعة والعبادة كلها لله خالصة دون غيره^[٤].

وأما قوله: ﴿فَإِنَّ آتَهُمْ﴾ فإن معناه: فإن انتهوا عن الفتنة، وهي الشرك بالله، وصاروا إلى الدين الحق معكم^[٥].

وقال ابن تيمية: "الحمد لله رب العالمين، قتال التتار الذين قدموا إلى بلاد الشام واجب بالكتاب والسنة؛ فإن الله يقول في القرآن: ﴿وَقَتِّلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾ والدين هو الطاعة فإذا كان بعض الدين لله وبعضه لغير الله وجب القتال حتى يكون الدين كله لله^[٦]."

﴿وقوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾﴾^[٧]، قال الطبري: "يعني جل ثناؤه بقوله: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾، اليوم أكملت لكم أيها المؤمنون، فرائضي عليكم وحدودي، وأمري إياكم ونهيي، وحلالي

^[١] رواه الطبري برقم ١٦٠٧٦

^[٢] رواه الطبري برقم ١٦٠٨١

^[٣] تفسير الطبري ٥٣٨/١٣

^[٤] نفس المرجع

^[٥] مجموع الفتاوى ٤٦٩/٢٨

أضواء أثرية

وحرامي، وتنزيلي من ذلك ما أنزلت منه في كتابي، وتبياني ما بينت لكم منه بوحى على لسان رسولي، والأدلة التي نصبتها لكم على جميع ما بكم الحاجة إليه من أمر دينكم، فأتممت لكم جميع ذلك، فلا زيادة فيه بعد هذا اليوم. قالوا: وكان ذلك في يوم عرفة، عام حج النبي ﷺ حجة الوداع. وقالوا: لم ينزل على النبي ﷺ بعد هذه الآية شيء من الفرائض، ولا تحليل شيء ولا تحريمه، وأن النبي ﷺ لم يعش بعد نزول هذه الآية إلا إحدى وثمانين ليلة" وروى هذا عن ابن عباس والسدي^[١].

ومجموع هذا التحليل والتحريم والفرائض والشرائع هو الدين الذي أكمله الله تعالى ورضيه لعباده.

❖ وقال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ﴾ [الشورى ١٣].

عن قتادة، قوله: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا﴾ بعث نوح حين بعث بالشرعة بتحليل الحلال، وتحريم الحرام ﴿وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى﴾^[٢]، وعن قتادة قال: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا﴾ الحلال والحرام.^[٣]

وَقَالَ مُجَاهِدٌ: "لَمْ يَنْعَثِ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا أَوْصَاهُ بِإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِتْيَاءِ الزَّكَاةِ وَالْإِقْرَارِ لِلَّهِ بِالطَّاعَةِ لَهُ، فَذَلِكَ دِينُهُ الَّذِي شَرَعَ لَهُمْ وَقِيلَ: هُوَ التَّوْحِيدُ وَالْبِرَاءَةُ مِنَ الشِّرْكِ. وَقِيلَ: هُوَ مَا ذَكَرَ مِنْ بَعْدِ وَهُوَ قَوْلُهُ: أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ، بَعَثَ اللَّهُ الْأَنْبِيَاءَ كُلَّهُمْ بِإِقَامَةِ الدِّينِ وَالْأُلُفَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَتَرْكِ الْفُرْقَةِ وَالْمُخَالَفَةِ"^[٤].

❖ وقوله تعالى: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ [الزمر ٣]، قال الطبري: وقوله: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ يقول تعالى ذكره: ألا لله العباد والطاعة وحده لا شريك له، خالصة لا شرك لأحد معه فيها، فلا ينبغي ذلك لأحد، لأن كل ما دونه ملكه، وعلى المملوك طاعة مالكه لا من لا يملك منه شيء، ذكر من قال ذلك - روى بسنده - عن قتادة: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ شهادة أن لا إله إلا الله^[٥].

[١] تفسير الطبري ٩/٥٣٠

[٢] رواه الطبري ٢١/٥١٣

[٣] نفس المرجع

[٤] تفسير البغوي ٤/١٤١

[٥] تفسير الطبري ٢١/٢٥٠

❖ أضواء أثرية ❖

❖ وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ إِنَّهُمْ لَن يُغْنُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ ﴿[الجاثية، الآيةان: ١٨-١٩]، عن قتادة في قوله ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ﴾ والشرعية: الفرائض والحدود والأمر والنهي فاتبعها ﴿وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾" [١]، قال ابن زيد في قوله قال: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ﴾ الشرعية: الدين. وقرأ: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا﴾ قال: فنوح أولهم وأنت آخرهم" [٢].

ومن السنة ما جاء في صفة الخوارج: «إِنَّهُ يَخْرُجُ مِنْ ضِئْضِئِ هَذَا قَوْمٌ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ رَطْبًا، لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ» [٣]، قال البغوي: "وَقَوْلُهُ: «يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ» أَي: يَخْرُجُونَ مِنَ الدِّينِ، أَي مِّن طَاعَةِ الْأَئِمَّةِ، وَالِدِّينُ: الطَّاعَةُ، وَهَذَا نَعْتُ الْخَوَارِجِ الَّذِينَ لَا يَدِينُونَ لِلْأَئِمَّةِ، وَيَسْتَعْرِضُونَ النَّاسَ بِالسَّيْفِ" [٤].



[١] تفسير الطبري ٢٢/٧٠

[٢] تفسير الطبري ٢٢/٧١

[٣] رواه البخاري برقم ٤٣٥١ ومسلم برقم ١٠٦٤

[٤] شرح السنة للبغوي ١٠/٣٢٦

الباب الثاني

التحاكم للطاغوت إيمان به وكفر بالله

وقوله تعالى: ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ﴾.

المطلب الأول: معنى العبادة

تعريف العبادة لغة:

هي الطاعة مع الخضوع والتذلل والانقياد، قال أبو منصور: "وَمَعْنَى الْعِبَادَةِ فِي اللُّغَةِ: الطَّاعَةُ مَعَ الْخُضُوعِ. وَيُقَالُ طَرِيقُ مُعَبَّدٍ إِذَا كَانَ مَذَلًّا بِكَثْرَةِ الْوَطْءِ، وَبَعِيرٌ مُعَبَّدٌ إِذَا كَانَ مَطْلِيًّا بِالْقَطِرَانِ"^[١]، وقيل أيضاً: "هي الانقياد والخضوع"^[٢].

وقال البغوي: "وَمَعْنَى الْعِبَادَةِ فِي اللُّغَةِ: التَّذَلُّلُ وَالْإِنْقِيَادُ، فَكُلُّ مَخْلُوقٍ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ خَاضِعٌ لِقَضَاءِ اللَّهِ، وَمَتَذَلَّلٌ لِمَشِيئَتِهِ لَا يَمْلِكُ أَحَدٌ لِنَفْسِهِ خُرُوجًا عَمَّا خَلَقَ عَلَيْهِ قَدْرَ ذَرَّةٍ مِنْ نَفْعٍ أَوْ ضَرَرٍ"^[٣].

وقال الثعلبي: "والعبادة رياضة النفس على حمل المشاق في الطاعة، وأصلها الخضوع والانقياد والطاعة والذلة، يقال: طريق معبد إذا كان مذللاً موطوءاً بالأقدام، قال طرفة:

تبارى عتاقا ناجيات وأتبع
وظيفا وظيفا فوق مور معبد

وبعير معبد إذا كان مطليا بالقطران، وقال طرفة:

إلى أن تحامتني العشيرة كلها
وأفردت أفراد البعير المعبد

وسمي العبد عبداً لذلته وانقياده لمولاه"^[٤].

^[١] تهذيب اللغة ١٣٨/٢

^[٢] المصباح المنير للفيومي ص / ٣٨٩ مادة عبدت.

^[٣] تفسير البغوي ٢٨٨/٤.

^[٤] الكشف والبيان عن تفسير القرآن ١١٨/١

تعريف العبادة شرعاً:

هي الخضوعُ لله بالطاعة، والتذلل له بالاستكانة^[١].

ويدل على ذلك ما يلي:

﴿ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَنِ اعْبُدُونِي ۚ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ﴾ [يسن ٦١]، قال الطبري: "يقول: وألم أعهد إليكم أن اعبدوني دون كل ما سواي من الآلهة والأنداد، وإياي فأطيعوا، فإن إخلاص عبادتي، وإفراد طاعتي، ومعصية الشيطان، هو الدين الصحيح، والطريق المستقيم"^[٢].

وقال البغوي: ﴿وَأَنِ اعْبُدُونِي﴾، أطيعوني وَوَحَّدُونِي، هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ.^[٣]

﴿ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿يَتَأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [البقرة ٢١]، قال الطبري: "الاستكانة، والخضوع له بالطاعة، وإفراد الربوبية له والعبادة دون الأوثان والأصنام والآلهة. لأنه جل ذكره هو خالقهم وخالق مَنْ قبلهم من آبائهم وأجدادهم، وخالق أصنامهم وأوثانهم وآلهتهم. فقال لهم جل ذكره: فالذي خلقكم وخلق آباءكم وأجدادكم وسائر الخلق غيركم، وهو يقدرُ على ضرِّكم ونفعكم - أولى بالطاعة ممن لا يقدر لكم على نفع ولا ضرر .

وكان ابن عباس: فيما رُوي لنا عنه، يقول في ذلك نظير ما قلنا فيه، غير أنه ذكر عنه أنه كان يقول في معنى: ﴿اعْبُدُوا رَبَّكُمُ﴾ وَوَحَّدُوا رَبَّكُمْ. وقد دللنا -فيما مضى من كتابنا هذا- على أن معنى العبادة: الخضوعُ لله بالطاعة، والتذلل له بالاستكانة . والذي أراد ابن عباس -إن شاء الله- بقوله في تأويل قوله: ﴿اعْبُدُوا رَبَّكُمُ﴾ وَوَحَّدُوا، أي أفردوا الطاعة والعبادة لربكم دون سائر خلقه^[٤].

﴿ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿فَاسْجُدُوا لِلَّهِ وَاعْبُدُوا﴾ [النجم ٦٢]، قال السمعاني: "حمل بعضهم هذا على الصَّلَوَاتِ الخمس. وقيل: إن الآية نزلت بِمَكَّةَ قبل فرض الصَّلَوَاتِ الخمس، وَالسُّورَةِ مَكِّيَّة، فعلى هَذَا مَعْنَاهُ: فاسجدوا لله واعبدوا أي: اخضعوا لله ووحّدوا. وَيُقَالُ: الْمُرَاد مِنْهُ أَصْلُ السُّجُودِ، وَالْمُرَاد مِنَ الْعِبَادَةِ هِيَ الطَّاعَةُ"^[٥].

[١] ذكره الطبري في تفسيره ٣٦٣/١

[٢] تفسير الطبري ٥٤٢/٢٠

[٣] تفسير البغوي ١٨/٤

[٤] تفسير الطبري ٣٦٣/١

[٥] تفسير السمعاني ٣٠٥/٥

أضواء أثرية

❖ وقال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [٥١] مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُوا ﴿[الذاريات ٥٨]، قال ابن عباس وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهما المعنى: ما خلقت الجن والإنس إلا لأمرهم بعبادتي، وليقروا لي بالعبودية فعبّر عن ذلك بقوله: ﴿لِيَعْبُدُونِ﴾ إذ العبادة هي مضمّن الأمر^[١].

❖ وقال تعالى: ﴿بَلْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْجِنَّ أَكْثَرُهُمْ بِهِمْ مُؤْمِنُونَ﴾ [سبا ٤١]، قال ابن أبي زمنين: ﴿بَلْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْجِنَّ﴾ الشَّيَاطِينُ هِيَ الَّتِي دَعَتْهُمْ إِلَى عِبَادَتِنَا، فهِم بِطَاعَتِهِمُ الشَّيَاطِينُ عَابِدُونَ لَهُمْ^[٢]، وقال البغوي: "فإن قيل هم كانوا يعبدون الملائكة فكيف وجه قوله: يعبدون الجن، قيل: أَرَادَ الشَّيَاطِينُ زَيْنُوا لَهُمْ عِبَادَةَ الْمَلَائِكَةِ، [فَهُمْ كَانُوا يُطِيعُونَ الشَّيَاطِينُ فِي عِبَادَةِ الْمَلَائِكَةِ]، فَقَوْلُهُ: يَعْبُدُونَ أَيُّ يُطِيعُونَ الْجِنَّ، أَكْثَرُهُمْ بِهِمْ مُؤْمِنُونَ، يعني مصدقون للشياطين^[٣]".

❖ وقوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ وقال أبو منصور في معناه: "إياك نطيع الطاعة التي نخضع معها لك"^[٤].

❖ ومن السنة ما رَوَى الإِمَامُ أَحْمَدُ، وَابْنُ جَرِيرٍ وَغَيْرُهُمْ مِنْ طُرُقٍ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّهُ لَمَّا بَلَغَتْهُ دَعْوَةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَرَّ إِلَى الشَّامِ، وَكَانَ قَدْ تَنَصَّرَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَأَسْرَتْ أُخْتُهُ وَجَمَاعَةٌ مِنْ قَوْمِهِ، ثُمَّ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى أُخْتِهِ وَأَعْطَاهَا، فَرَجَعَتْ إِلَى أَخِيهَا، وَرَغَبَتْهُ فِي الْإِسْلَامِ وَفِي الْقُدُومِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَدِمَ عَدِيُّ الْمَدِينَةَ، وَكَانَ رَئِيسًا فِي قَوْمِهِ طَيِّيًا، وَأَبُوهُ حَاتِمُ الطَّائِي الْمَشْهُورُ بِالْكَرَمِ، فَتَحَدَّثَ النَّاسُ بِقُدُومِهِ، فَدَخَلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَفِي عُنُقِ عَدِيِّ صَلِيبٍ مِنْ فِضَّةٍ، فَقَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذِهِ الْآيَةَ: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [التوبة ٣١]، قَالَ: فَقُلْتُ: إِنَّهُمْ لَمْ يَعْبُدُوهُمْ. فَقَالَ: «بَلَى، إِنَّهُمْ حَرَّمُوا عَلَيْهِمُ الْحَلَالَ، وَأَحَلُّوا لَهُمُ الْحَرَامَ، فَاتَّبَعُوهُمْ، فَذَلِكَ عِبَادَتُهُمْ إِيَّاهُمْ»^[٥]، وَعَنْ أَبِي الْبُخْتَرِيِّ، فِي قَوْلِهِ: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾، قَالَ: «أَطَاعُوهُمْ فِيمَا أَمَرُوهُمْ بِهِ مِنْ حَرَامِ اللَّهِ وَحَلَالِهِ

[١] المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ١٨٣/٥

[٢] تفسير ابن أبي زمنين ١٩/٤

[٣] تفسير البغوي ٨٨٤/٣

[٤] الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي

[٥] سنن الترمذي برقم ٣٠٩٥ وتفسير الطبري ٢٠٩/١٤ ورواه أحمد وقال ابن تيمية حديث حسن.

أضواء أثرية

وقال ابن القيم: "والعبادة تجمع أصليين: غاية الحب بغاية الذل والخضوع، والعرب تقول طريق معبد أي مذل والتعبد التذلل والخضوع"^[١].

المطلب الثاني: طاغوت الحكم

الطاغوت في اللغة: هو من طغى يطغى طغياناً أي جاوز الحد، وكل مجاوز حده في العصيان، وطمغى البحر: هاجت أمواجه، وطمغى السيل جاء بماءٍ كثير، والطاغية: الصاعقة"^[٢].

وجاء ذكر الطاغوت في كتاب الله في مواطن كثيرة منها قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا﴾ [البقرة: ٢٥٦]، وقوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ٦٠]، وجاء تفسيره عند السلف بذكر بعض أفرادهِ وهو من اختلاف التنوع ومما ورد في ذلك:

❖ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ: «الطَّاغُوتُ: الشَّيْطَانُ»، وَرُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَأَبِي الْعَالِيَةِ وَمُجَاهِدٍ وَالْحَسَنِ وَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ وَالضَّحَّالِ وَعِكْرِمَةَ وَعَطَاءٍ وَالسُّدِّيِّ، نَحْوُ ذَلِكَ"^[٣]، قال ابن كثير: "وَمَعْنَى قَوْلِهِ فِي الطَّاغُوتِ: إِنَّهُ الشَّيْطَانُ قَوِيٌّ جِدًّا فَإِنَّهُ يَشْمَلُ كُلَّ شَرٍّ كَانَ عَلَيْهِ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ، مِنْ عِبَادَةِ الْأَوْثَانِ وَالْتِحَاكُمِ إِلَيْهَا وَالْإِسْتِنْصَارِ بِهَا"^[٤].

❖ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَوْلُهُ: ﴿بِالطَّاغُوتِ﴾ قَالَ: «الطَّاغُوتُ الَّذِي يَكُونُ بَيْنَ يَدَيِ الْأَصْنَامِ،

يَعْبُرُونَ عَنْهَا الْكُذِبَ، لِيُضِلُّوا النَّاسَ»^[٥]، أي السدنة.

^[١] مدارج السالكين ج / ١ ص / ٨٥.

^[٢] مختار الصحاح.

^[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ٢٦١٨

^[٤] تفسير ابن كثير ٦٨٣/١

^[٥] رواه ابن أبي حاتم برقم ٢٦١٩

أضواء أثرية

❖ وقال الشَّعْبِيُّ: «الطاغوت: الساحر»^[١]، ومثله عَن أَبِي الْعَالِيَةِ قَالَ: «الطاغوت الساحر»^[٢].

❖ وعن سعيد بن جبير قال: «الطاغوت: الكاهن»^[٣].

❖ وفسره مالك بتفسير عام لجميع أفرادهِ، فعن ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: وَقَالَ لِي مَالِكٌ: "الطَّاغُوتُ: مَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ"^[٤]، وزاد عليه بعض المتأخرين الرضا أي وهو راض، ليخرج من عبْد من دون الله وهو غير راض كعيسى بن مريم وعزير وغيرهم، وكذا عَن أَبِي عبيدة: "﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجَبَتِ وَالطَّغُوتِ﴾"، كل معبود من حجر، أو مدر، أو صورة، أو شيطان، فهو جبت وطاغوت"^[٥]، وكذا قال أبو جعفر: والصواب من القول عندي في "الطاغوت"، أنه كل ذي طغيان على الله، فعبد من دونه، إما بقهر منه لمن عبده، وإما بطاعة ممن عبده له، وإنسانا كان ذلك المعبود، أو شيطانا، أو وثنا، أو صنما، أو كائنا ما كان من شيء"^[٦].

وقال الطبري: ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجَبَتِ وَالطَّغُوتِ﴾، وذلك أن "الجبت" و"الطاغوت": اسمان لكل معظَّم بعبادة من دون الله، أو طاعة، أو خضوع له، كائنًا ما كان ذلك المعظَّم، من حجر أو إنسان أو شيطان. وإذ كان ذلك كذلك، وكانت الأصنام التي كانت الجاهلية تعبدُها، كانت معظمة بالعبادة من دون الله، فقد كانت جُبُوتًا وطواغيت. وكذلك الشياطين التي كانت الكفار تطيعها في معصية الله، وكذلك الساحر والكاهن اللذان كان مقبولا منهما ما قالَا في أهل الشرك بالله، وكذلك حيي بن أخطب وكعب بن الأشرف، لأنهما كانا مطاعين في أهل ملَّتَهما من اليهود في معصية الله والكفر به وبرسوله، فكانا جبتين وطاغوتين"^[٧].

[١] رواه ابن أبي حاتم برقم ٢٦٢٠

[٢] رواه الطبري برقم ٥٨٠١

[٣] رواه الطبري برقم ٥٨٤٣

[٤] رواه ابن أبي حاتم برقم ٢٦٢١

[٥] رواه ابن النذر في تفسيره برقم ١٨٧٧

[٦] تفسير الطبري ٤١٩/٥

[٧] تفسير الطبري ٤٦٥/٨

❖ أضواء أثرية ❖

وتفسير الطاغوت بمن تحوكم إليه بغير شرع الله وهو منطوق قوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ [النساء: ٦٠]، والآية نص قاطع وحجة بيّنة في أن من تحوكم إليه بغير شرع الله يُسمى طاغوتا رغم أنوف الجهمية عبّاد الطواغيت، وهو تفسير السلف أهل القرون الثلاثة المفضلة:

❖ قال تعالى: ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّغُوتِ﴾، عن ابن عباس: «الطاغوت: كعب بن الأشرف، والجبّت: حيي بن أخطب»^[١].

❖ وقال جابر: «كَانَتِ الطَّوَاغِيتُ الَّتِي يَتَحَاكَمُونَ إِلَيْهَا، فِي جُهَيْنَةَ وَاحِدٌ، وَفِي أَسْلَمَ وَاحِدٌ، وَفِي كُلِّ حَيٍّ وَاحِدٌ، كَمَا أَنَّ يَنْزِلُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ»^[٢].

❖ وعن السدي في قوله: ﴿وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾، «وَهُوَ أَبُو بُرْدَةَ الْأَسْلَمِيِّ الْكَاهِنُ»^[٣].

❖ وعن مجاهد قال: «تَنَازَعَ رَجُلٌ مِنَ الْمُتَنَافِقِينَ وَرَجُلٌ مِنَ الْيَهُودِ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ: اذْهَبْ بِنَا إِلَى مُحَمَّدٍ، وَقَالَ الْمُتَنَافِقُ: اذْهَبْ بِنَا إِلَى كَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّغُوتِ﴾ [النساء: ٦٠]، «وَهُوَ كَعْبُ بْنُ الْأَشْرَفِ»^[٤]. قال الطبري: "وكان سيّد اليهود"^[٥].

❖ وعن مجاهد: «الطاغوت: الشيطان في صورة إنسان، يتحاكمون إليه، وهو صاحب أمرهم»^[٦]، فالطاغوت هو من يتحاكمون إليه وهو صاحب الأمر أي السلطان وهم الرؤساء وزعماء القبائل والأسياذ.

❖ وعن ابن عباس. قال: «كَانَ أَبُو بَرْزَةَ الْأَسْلَمِيُّ كَاهِنًا يَقْضِي بَيْنَ الْيَهُودِ فِيمَا يَتَنَافَرُونَ فِيهِ فَتَنَافَرَ إِلَيْهِ نَاسٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى

^[١] رواه الطبري برقم ٨٧٨٢

^[٢] رواه البخاري ٤٥/٦

^[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ٥٥٥١

^[٤] تفسير مجاهد ٢٨٥/١

^[٥] تفسير الطبري ٤٦٢/٨

^[٦] تفسير ابن المنذر ٧٧١/٢

❖ أضواء أثرية ❖

الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا
إِلَى الطَّاغُوتِ ﴿إِلَى قَوْلِهِ: ﴿إِلَّا إِحْسَنًا وَتَوْفِيقًا﴾﴾^[١].

❖ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، قَالَ: "كَانَ مِمَّن سَمِيَ لَنَا مِنَ الْمُنَافِقِينَ مَعْتَبٌ، وَرَافِعُ بْنُ زَيْدٍ بْنُ بَشَرَ، وَكَانُوا يَدْعُونَ بِالْإِسْلَامِ، فَدَعَاهُمْ رَجَالٌ مِنْ قَوْمِهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي خُصُومَةٍ كَانَتْ بَيْنَهُمْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَدَعَوْهُمْ إِلَى الْكُفَّانِ، حُكَّامِ الْجَاهِلِيَّةِ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ جَلَّ وَعَزَّ فِيهِمْ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ﴾ إِلَى آخِرِ الْقِصَّةِ"^[٢].

ولا يصح الإسلام إلا بالكفر بالطاغوت قال تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا﴾ [البقرة: ٢٥٦]، فمن لم يكفر بالطاغوت لم يؤمن بالله تعالى ولم يستمسك بالعروة الوثقى التي هي لا إله إلا الله وهو من جملة الهالكين، وقد سمى الله تعالى الحاكم بغير شرعه طاغوتاً، قال تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ [النساء: ٦٠]، ومن ثم فالكفر بهذا الطاغوت وغيره من الطواغيت شرط في الإسلام.

تفسير طاغوت الحكم عند المتأخرين: وهو كل من تحوكم إليه بغير شرع الله وهذا محل اتفاق بينهم.

قال ابن تيمية: "ولهذا سُمِّيَ من تحوكم إليهم من حاكم بغير كتاب الله طاغوتاً"^[٣]. وقال ابن القيم: "فطاغوت كل قوم من يتحاكمون إليه غير الله ورسوله"^[٤]. وقال محمد بن عبد الوهاب: "الطواغيت كثيرة ورؤسهم خمسة وذكر منهم: الحاكم الجائر المغيّر لأحكام الله تعالى والدليل قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ﴾ [النساء: ٦٠]

^[١] تفسير بن كثير ٣٤٧/٢

^[٢] تفسير ابن المنذر ٧٧٠/٢

^[٣] الفتاوى: ٢٨/١

^[٤] أعلام الموقعين: ٤٠/١

أضواء أثرية

الثالث: الذي يحكم بغير ما أنزل الله. قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة ٤٤] [١].

وقال عبد الله بن عبد الرحمن بابطين: "فتحصل من مجموع كلامهم أن اسم الطاغوت يشمل كل معبود من دون الله، وكل رأس في الضلال يدعوا إلى الباطل ويحسبونه، ويشمل أيضاً كل من نصبه الناس للحكم بينهم بأحكام الجاهلية المضادة لحكم الله ورسوله، ويشمل أيضاً الكاهن والساحر وسدنة الأوثان إلى عبادة المقبورين وغيرهم" [٢].

وقال حمد بن عتيق: "وأما المسألة الثانية وهي: الأشياء التي يصير بها المسلم مرتدا ثم ذكر من هذه الأشياء: الأمر الرابع عشر: التحاكم إلى غير كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ... قلت: ومثل هؤلاء ما وقع فيه عامة البوادي ومن شابههم. من تحكيم عادات آبائهم وما وضعه آوائهم من الموضوعات الملعونة التي يسمونها شرع الرفاقة يقدمونها على كتاب الله وسنة رسوله، ومن فعل ذلك فإنه كافر" [٣].

وقال الشنقيطي: "وَكُلُّ تَحَاكُمٍ إِلَى غَيْرِ شَرْعِ اللَّهِ فَهُوَ تَحَاكُمٌ إِلَى الطَّاغُوتِ" [٤].

مسألة: هل التحاكم عبادة؟

تعريف التحاكم: هو إسناد القضاء إلى حاكم لفصل النزاع القائم بين الاثنين [٥] المتنازعين أو أكثر.

فالتحاكم هو طلب [٦] الفصل بين المتنازعين من جهة المدعي والاستجابة من جهة المدعى عليه، فمن رد النزاع والخصومة إلى الكتاب والسنة فقد أفرد الله في عبادة

[١] مجموعة التوحيد: الرسالة الأولى. (1/15) :

[٢] مجموعة التوحيد: ١٧٣/١

[٣] سبيل النجاة والفكاك من موالاة المرتدين وأهل الإشراك لحمد بن عتيق - وانظر مجموعة التوحيد (١/ ٣٦١)

[٤] أضواء البيان ٥٠/٧

[٥] قال الجرجاني وتفاعَلَ لِمُشَارَكَةِ أَمْرَيْنِ فصاعداً في أصله صريحاً، نحو: تَشَارَكَ، وَمِنْ ثَمَّ نَقَصَ مفعولاً عن "فَاعَلَ"، ولبيدَ على أَنَّ الفاعَلَ أَظهر أَنَّ أصلَه حاصل له، وهو مُتَنَفِّ، نحو: تَجَاهَلْتُ وَتَغَافَلْتُ "المفتاح في الصرف ٥٠/١

[٦] وقلنا أنه طلب لأن القضاء يُستعدي إليه كما قال ذلك أبو يعلى الفراء حال ذكره الفروق بين ولاية القضاء وولاية الحسبة: "وما الُوجُهَانِ فِي زِيَادَتِهَا عَلَى أَحْكَامِ الْقَضَاءِ فَأَحَدُهُمَا: أَنَّهُ يَجُوزُ لِلنَّاطِرِ فِيهَا أَنْ يَتَعَرَّضَ لِتَصَفُّحِ مَا يَأْمُرُ بِهِ مِنَ الْمَعْرُوفِ، وَيَنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمُنْكَرِ، وَإِنْ لَمْ يَحْضُرْهُ خَصْمٌ يَسْتَعْدِي، وَلَيْسَ لِلْقَاضِي أَنْ يَتَعَرَّضَ لِذَلِكَ إِلَّا بِحُضُورِ خَصْمٍ يَجُوزُ لَهُ سَمَاعُ الدَّعْوَى مِنْهُ، فَإِنْ تَعَرَّضَ الْقَاضِي لِذَلِكَ خَرَجَ عَنْ مَنْصِبِ وَلَايَتِهِ وَصَارَ مُتَجَوِّزاً فِي قَاعِدَةِ نَظَرِهِ. وَالثَّانِي: أَنَّ لِلنَّاطِرِ فِي الْجُسْبَةِ مِنْ سَلَاطَةِ السُّلْطَنَةِ وَاسْتِطَالَةِ الْحِمَاةِ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْمُنْكَرَاتِ مَا لَيْسَ

❖ أضواء أثرية ❖

❖ بالمؤمنين؛ لتركيهم الاحتكام إلى رسول الله ﷺ وإعراضهم عنه إذا دعوا إليه" [١]، وقال الجصاص: "وفي هذه الآية - ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ - دلالة على أن من ردَّ شيئاً من أوامر الله تعالى أو أوامر رسوله ﷺ فهو خارج من الإسلام سواء ردَّه من جهة الشك فيه أو من جهة ترك القبول والإمتناع من التسليم وذلك يوجب صحة ما ذهب إليه الصحابة في حكمهم بإزدياد من امتنع من أداء الزكاة وقتلهم وسبي ذراريهم لأن الله تعالى حكّم بأن من لم يسلم للنبي ﷺ قضاءه وحكمه فليس من أهل الإيمان" [٢].

وفي الآية بيان صفة المنافقين التي هي الإعراض عن التحاكم إلى الله تعالى حين الدعوة إليه كما ورد في تفسير السلف:

❖ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ قَوْلُهُ: ﴿وَيَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِاللَّهِ﴾ قَالَ: «هَؤُلَاءِ الْمُنَافِقِينَ» [٣].
❖ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: ﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ﴾ قَالُوا: بَلْ نَحْكُمُكُمْ إِلَى كُفْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ" [٤].
❖ وَعَنْ قَتَادَةَ قَوْلُهُ: ﴿مُعْرِضُونَ﴾ قَالَ: «عَنْ كِتَابِ اللَّهِ» [٥].

قلت: ولما كانت الإجابة إلى التحاكم إلى كتاب الله عبادة كان صرف هذه العبادة إلى غير شرع الله كفر، وإجابة الدعوة إلى التحاكم إلى غير الله ورسوله إذا دُعِيَ إليها كفر بالله تعالى لأنها صرف العبادة لغير الله.

والتحاكم داخل في حد العبادة السابق معنا، إذ هو خضوع لله بالطاعة أي: طاعة الله برد النزاع لكتابه وسنة رسوله ﷺ وحده دونما سواه كما قال تعالى: ﴿فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء: ٥٩]، وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَضَى فِي امْرَأَتَيْنِ مِنْ هَذِيلٍ افْتَتَلْتَا، فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِحَجَرٍ، فَأَصَابَ بَطْنَهَا وَهِيَ حَامِلٌ، فَقَتَلَتْ وَلَدَهَا الَّذِي فِي بَطْنِهَا، فَاخْتَصَمُوا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَضَى: أَنَّ دِيَةَ مَا فِي بَطْنِهَا غُرَّةُ عَبْدٍ أَوْ أَمَةٍ، فَقَالَ وَلِيُّ الْمَرْأَةِ الَّتِي غَرِمَتْ: كَيْفَ أَغْرِمْتُ، يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا

[١] تفسير الطبري ٢٠٥/١٩

[٢] أحكام القرآن للجصاص ١٨١/١

[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٤٧٣١

[٤] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٤٧٣٦

[٥] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٤٧٣٧

أضواء أثرية

أَكَلَ، وَلَا نَطَقَ وَلَا اسْتَهَلَ، فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطَلُّ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الْكُفَّانِ»^[١].

وَعَنْ عَامِرٍ، قَالَ: كَانَ بَيْنَ عُمَرَ وَأَبِي رَضِيٍّ اللَّهُ عَنْهُمَا خُصُومَةٌ فِي حَائِطٍ، فَقَالَ عُمَرُ رَضِيٍّ اللَّهُ عَنْهُ: بَيْنِي وَبَيْنَكَ زَيْدٌ بَنُ ثَابِتٍ، فَأَنْطَلَقَا فَطَرَقَ عُمَرُ الْبَابَ فَعَرَفَ زَيْدٌ صَوْتَهُ فَفَتَحَ الْبَابَ فَقَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَلَا بَعَثْتَ إِلَيَّ حَتَّى آتِيكَ؟ فَقَالَ: "فِي بَيْتِهِ يُؤْتَى الْحَكَمُ"^[٢].

والتحاكم إلى الطاغوت كفر يزول به أصل الإيمان والتوحيد - لمن حققه -، لأنَّ الحُكْمَ والأمر لله، ومن أفرد الله بذلك وانقاد لأوامره وخضع لأحكامه وتحاكم لكتابه فهو المسلمُ الموحِد، ومن تحاكم إلى غير كتاب الله وسنة رسوله ﷺ فقد أشرك بالله في عبادته، ولا يشترط للمتحاكم اعتقاد أنَّ شريعة الطاغوت أفضل من شريعة الله، أو أنَّ أمر الطاغوت واجب الاتِّباع، أو الرضا بالتحاكم إلى الطاغوت، بل يصيرُ المرء متحاكماً بفعل التَّحاكُم قولاً أو فعلاً على جهة الاختيار، أي: قولاً بالطلب أو فعلاً بالاستجابة، ويكفر بمجرد الإرادة - أي الطلب - دون الفعل ولو لم يقصد الكفر بالله تعالى، إذ أنَّ من قال أو فعل ما هو كفر كفر بذلك وإن لم يقصد أن يكون كافراً، وهنا قد صرف العبادة لغير الله، وهذا العمل مكفر بذاته ولا يشترط فيه الرضا للكفر أو الاستحلال، كما هو منطوق القرآن وأصل متقرر في باب الإيمان عند السلف، إذ لا يقصد الكفر أحدٌ إلا ما شاء الله، وصرف العبادة العملية إلى الطاغوت كفر كصرف السجود والدعاء إلى الأوثان والقبور، فمن اشترط الرضا أو قصد الكفر في الدعاء فهو جهمي كذلك من اشترط الرضا والاستحلال في التحاكم إلى غير شرع الله.

والله عزَّ وجلَّ كفر بإرادة التحاكم إلى الطاغوت دون فعلها، وإرادة التحاكم في الآية هي طلب التحاكم إلى الطاغوت كما ورد في تفسير قوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ﴾ وَعَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: «تَنَازَعَ رَجُلٌ مِنَ الْمُتَنَافِقِينَ وَرَجُلٌ مِنَ الْيَهُودِ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ: اذْهَبْ بِنَا إِلَى مُحَمَّدٍ، وَقَالَ الْمُتَنَافِقُ: اذْهَبْ بِنَا إِلَى كَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا

إِلَى الطَّاغُوتِ﴾ [النساء: ٦٠]، «وَهُوَ كَعْبُ بْنُ الْأَشْرَفِ»^[٣]، وقال مجاهد وغيره: "المراد بهذه

[١] رواه البخاري برقم ٥٧٥٨ ومسلم برقم ١٦٧١

[٢] رواه النسائي في الكبرى برقم ٢٠٥١٢

[٣] تفسير مجاهد ٢٨٥/١

أضواء أثرية

الآية - ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ﴾ - من تقدم ذكره ممن أراد التحاكم إلى الطاغوت وفيهم أنزلت^[١]، فطلب التحاكم إلى الطاغوت دون فعله كفر فكيف بالتحاكم نفسه، ولا يشترط الرضا القلبي بالتحاكم بل يشترط الاختيار وخرج بذلك الإكراه، والمتحاكم قد طلب حكماً من جهة معينة في مسألة معينة حصل فيها نزاع أو خصومة، والخصم إن قيل أن يمثل للتحاكم لهذه الجهة واستجاب لهذه الدعوى يكون متحاكماً حتى ولو لم يكن طالبا لها في البداية، ويستوي في ذلك الراغب والخائف إلا المكره.

وهذا يتحرر معنا معنى التحاكم إلى الطاغوت الذي هو: الطلب أو الاستجابة للحكم في مسألة متنازع فيها إلى جهة تحكم بغير شريعة الله.

المطلب الثالث: مناسبات التحاكم إلى غير شرع الله

ومن الأدلة الواضحات والحجج البينات على أن صرف التحاكم للطاغوت إيماناً به وشرك بالله ما يلي:

﴿قَالَ تَمَلَّكُوا إِلَى اللَّهِ﴾ ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا﴾ [النساء: ٦٠].

ومن أوجه الاستدلال بالآية:

١- أن الله جلّ وعلا أضاف التحاكم للطاغوت وأمر بالكفر به في قوله: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا﴾، كما أضاف العبادة إلى الطاغوت وأمر باجتنابه في قوله: ﴿وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَنْ يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فَبَشِّرْ عِبَادَ﴾ [الزمر: ١٧]، والقرآن يفسر بعضه بعضاً، وهذه في غاية الوضوح والظهور وهي كافية شافية لأهل التجرد والإيمان.

[١] الجامع لأحكام القرآن، تفسير القرطبي ٢٦٦/٥

أضواء أثرية

الآية ذم المدعين الإيمان بالكتب كلها وهم يتركون التحاكم إلى الكتاب والسنة ويتحاكمون إلى بعض الطواغيت المعظمة من دون الله كما يصيب ذلك كثيرا ممن يدعي الإسلام وينتحلّه في تحاكمهم إلى مقالات الصابئة الفلاسفة أو غيرهم أو إلى سياسة بعض الملوك الخارجين عن شريعة الإسلام من ملوك الترك وغيرهم، وإذا قيل لهم: تعالوا إلى كتاب الله وسنة رسوله أعرضوا عن ذلك إعراضاً^[١].

٣ قوله تعالى: ﴿وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ يفسره قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ﴾، فمن تحاكم إلى الطاغوت لم يكفر به، ومن لم يكفر بالطاغوت فهو مؤمن به كافر بالله تعالى لم يستمسك بالعروة الوثقى، قال عبدالرحمن بن حسن عند ذكر قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ﴾ الآية قال: "وذلك أن التحاكم إلى الطاغوت إيمان به"^[٢].

وقال حمد بن عتيق: "إذا كان هذا - يعني التحاكم إلى الطاغوت - كفرا. والنزاع إنما يكون لأجل الدنيا، فكيف يجوز أن تكفر لأجل ذلك؟، فإنه لا يؤمن أحد حتى يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما، وحتى يكون الرسول أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين، فلو ذهب دنياء كلها لما جاز لك المحاكمة إلى الطاغوت لأجلها، ولو اضطرك أحد وخيّر بين أن تحاكم إلى الطاغوت أو تبذل دنياءك لوجب عليك البذل ولم يجز لك المحاكمة للطاغوت، والله أعلم"^[٣].

وقال الشنقيطي: "وَأَشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَا يُؤْمِنُ أَحَدٌ حَتَّى يَكْفُرَ بِالطَّاغُوتِ بِقَوْلِهِ: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ وَمَقْهُومُ الشَّرْطِ أَنَّ مَنْ لَمْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ لَمْ يَسْتَمْسِكْ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى وَهُوَ كَذَلِكَ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَمْسِكْ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى فَهُوَ بِمَعْزِلِ عَنِ الْإِيمَانِ؛ لِأَنَّ الْإِيمَانَ بِاللَّهِ هُوَ الْعُرْوَةُ الْوُثْقَى، وَالْإِيمَانُ بِالطَّاغُوتِ يَسْتَحِيلُ اجْتِمَاعُهُ مَعَ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ، لِأَنَّ الْكُفْرَ بِالطَّاغُوتِ شَرْطٌ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ أَوْ رُكْنٌ مِنْهُ، كَمَا هُوَ صَرِيحُ قَوْلِهِ: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ﴾ الآية"^[٤].

٤ أن التحاكم للطاغوت مما أمر به الشيطان كما في قوله تعالى: ﴿وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُتَنَفِّقِينَ يَصُدُّونَ

[١] مجموع الفتاوى ١٢ / ٣٤٠.

[٢] فتح المجيد ص ٣٤٥.

[٣] الدرر السنية ١٠ / ٥١٠.

[٤] أضواء البيان ١ / ٣٤٥.

❖ أضواء أثرية ❖

عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦﴾ فَكَيْفَ إِذَا أَصَبْتَهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ تَخَلِّفُونَ بِاللَّهِ إِنَّ آرَدْنَا إِلَّا إِحْسَنًا وَتَوْفِيقًا ﴿٧﴾ [النساء: ٦٢]، قال عبد الرحمن بن حسن: "أن التحاكم إلى الطاغوت مما يأمر به الشيطان ويزينه لمن أطاعه، ويبين أن ذلك مما أضلّ به الشيطان من أضله، وأكدّه بالمصدر، ووصفه بالبعد، فدلّ على أن ذلك من أعظم الضلال وأبعده عن الهدى. ففي هذه الآية أربعة أمور:

الأول: أنه من إرادة الشيطان. **الثاني:** أنه ضلال. **الثالث:** تأكيده بالمصدر. **الرابع:** وصفه بالبعد عن سبيل الحق والهدى. فسبحان الله ما أعظم هذا القرآن وما أبلغه! وما أدلّه على أنه كلام رب العالمين، أوحاه إلى رسوله الكريم، وبلغه عبده الصادق الأمين ﷺ" [١].

❖ أن الله سعى التحاكم إلى الطاغوت بالضلال البعيد: ﴿وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾، والضلال البعيد هو ضلال الشرك كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [النساء: ١١٦]، وهي ظاهرة في الاستدلال بتفسير القرآن بالقرآن.

❖ **وقال تعالى:** ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾، قال مجاهد وغيره: "المراد بهذه الآية من تقدم ذكره ممن أراد التحاكم إلى الطاغوت وفيهم أنزلت" [٢]، وعن الضحاك في قوله: ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ﴾، قال: "إثماً"، ﴿وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ يقول: ويسلموا لقضائك وحكمك، إذعائاً منهم بالطاعة، وإقراراً لك بالنبوة تسليماً" [٣]، وقال البغوي: ﴿وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ أي: ينقادوا لأمرك انقياداً" [٤].

وأوجه الاستدلال بالآية ما يلي:

❖ **أ** سعى الله تعالى تحكيم النبي ﷺ في موارد النزاع إيمان كما في قوله: ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ

[١] فتح المجيد ٣٩٣/١

[٢] الجامع لأحكام القرآن، تفسير القرطبي ٢٦٦/٥

[٣] رواه الطبري في تفسيره برقم ٩٩١١

[٤] تفسير البغوي ٦٥٧/١

أضواء أثرية

أَلْمُفْلِحُونَ ﴿٥١﴾ [النور ٥١]، وأقسم الله بذاته العلية وأكدها بالمؤكدات على نفي الإيمان حتى يكون المرء مُحْكَمًا لرسوله ﷺ في جميع موارد النزاع، وهذا القسم العظيم والتأكيد الوثيق فيمن ترك التحكيم وأعرض عنه فكيف بمن حَكَمَ غير شرع الله وألزم الناس بحكمه !!!، أو من تحاكم إلى غير شرع الله اختياراً.

قال ابن حزم: "فنص تعالى نصاً جليلاً لا يحتمل تأويلاً، وأقسم تعالى بنفسه أنه لا يؤمن أحد إلا من حكم رسوله ﷺ فيما شجر بينه وبين غيره، ثم يسلم لما حكم به عليه السلام، ولا يجد في نفسه حرجاً مما قضى" [٣].

وقال ابن كثير: "يُقْسِمُ تَعَالَى بِنَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ الْمُقَدَّسَةِ: أَنَّهُ لَا يُؤْمِنُ أَحَدٌ حَتَّى يُحْكَمَ الرَّسُولُ ﷺ فِي جَمِيعِ الْأُمُورِ، فَمَا حَكَمَ بِهِ فَهُوَ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ الْإِنْقِيَادُ لَهُ بَاطِنًا وَظَاهِرًا؛ وَلِهَذَا قَالَ: ﴿ثُمَّ لَا تَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ أي: إِذَا حَكَّمُوكَ يُطِيعُونَكَ فِي بَوَاطِينِهِمْ فَلَا يَجِدُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا حَكَمْتَ بِهِ، وَيَتَقَادُونَ لَهُ فِي الظَّاهِرِ وَالْبَاطِنِ فَيُسَلِّمُونَ لِدَلِكِ تَسْلِيمًا كَلِيًّا مِنْ غَيْرِ مُمَانِعَةٍ وَلَا مُدَافِعَةٍ وَلَا مُنَازَعَةٍ، كَمَا وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ: ﴿وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جُنْتُ بِهِ﴾ [١].

■ الامتناع والإعراض عن التحاكم إلى كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ هو ردٌ لأمر الله وكفر به سواء من جهة الشك أو ترك القبول أو التولي، قال إسحق بن راهويه: «وَقَدْ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ أَنَّ مَنْ سَبَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَوْ سَبَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَوْ دَفَعَ شَيْئًا أَنْزَلَهُ اللَّهُ أَوْ قَتَلَ نَبِيًّا مِنْ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ مُقَرَّبًا أَنْزَلَ اللَّهُ أَنَّهُ كَافِرٌ، فَكَذَلِكَ تَارِكُ الصَّلَاةِ حَتَّى يَخْرُجَ وَقْتُهَا عَامِدًا، وَلَقَدْ أَجْمَعُوا فِي الصَّلَاةِ عَلَى شَيْءٍ لَمْ يُجْمِعُوا عَلَيْهِ فِي سَائِرِ الشَّرَائِعِ» [٢].

وقال الجصاص: "وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ - ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ - دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ مَنْ رَدَّ شَيْئًا مِنْ أَوَامِرِ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ أَوَامِرِ رَسُولِهِ ﷺ فَهُوَ خَارِجٌ مِنَ الْإِسْلَامِ سَوَاءً رَدَّهُ مِنْ جِهَةِ الشَّكِّ فِيهِ أَوْ مِنْ جِهَةِ تَرْكِ الْقَبُولِ وَالْإِمْتِنَاعِ مِنَ التَّسْلِيمِ وَذَلِكَ يُوجِبُ صِحَّةَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الصَّحَابَةُ فِي حُكْمِهِمْ بِإِرْتِدَادِ مَنْ أَمْتَنَعَ مِنْ أَدَاءِ الزَّكَاةِ وَقَتْلِهِمْ وَسَبْيِ ذُرَارِيهِمْ

[١] تفسير ابن كثير ٣٤٩/٢

[٢] التمهيد (٤/٢٢٦)

أضواء أثرية

لَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَكَمٌ بِأَنَّ مَنْ لَمْ يُسَلِّمْ لِلنَّبِيِّ ﷺ قَضَاءَهُ وَحُكْمَهُ فَلَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ" [١].

■ دلت الآية على أن شرط الإيمان هو ردّ النزاع إلى شرع الله وانتفائه بالإعراض أو تحكيم شرع غيره، قال نصر بن إبراهيم المقدسي: "فجعل عز وجل في هذه الآية - ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ - أن من شرط الإيمان وصحته الانقياد لحكم رسوله، ودلّ على أن من خالفه غير منقاد للحق وغير ثابت بالإسلام" [٢].

وقال محمد ابن عبد الوهاب: "فلو اقتتلت البادية والحاضرة حتى يذهبوا، لكان أهون من أن ينصبوا في الأرض طاغوتا، يحكم بخلاف شريعة الإسلام، التي بعث الله بها رسوله ﷺ. - إلى أن قال - فلو ذهبت دنياك كلها، لما جاز لك المحاكمة إلى الطاغوت لأجلها، ولو اضطررك مضطر وخيرك بين أن تحاكم إلى الطاغوت، أو تبذل دنياك، لوجب عليك البذل، ولم يجز لك المحاكمة إلى الطاغوت" [٣].

❖ **وقال تعالى:** ﴿وَيَقُولُونَ ءَأَمَنَا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِّنْهُم مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ [٤] وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ مُّعْرِضُونَ وَإِنْ يَكُنْ هُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِبِينَ ؕ أَفِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ تَخَافُونَ أَنْ تَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ ۚ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [النور ٤٨]، وقوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِّنْهُمْ وَهُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ [آل عمران ٢٣]

وأوجه الاستدلال بالآيتين بما يلي:

■ **نفى الله الإيمان عمن ترك الاحتكام إلى رسول الله وأعرض عنه،** قال أبو جعفر: ﴿وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ يقول: وليس قائلوا هذه المقالة، يعني قوله: ﴿ءَأَمَنَا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا﴾ بالمؤمنين؛ لتركهم الاحتكام إلى رسول الله ﷺ وإعراضهم عنه إذا دعوا إليه. [٤].

■ **في الآية بيان صفة المنافقين التي هي الإعراض عن التحاكم إلى الله تعالى كما ورد في تفسير السلف:**

[١] أحكام القرآن للجصاص ١٨١/١

[٢] الحجة على تارك المحجة ٣٩١/٢

[٣] الدرر السنية ٥١٠/١٠

[٤] تفسير الطبري ٢٠٥/١٩

❦ أضواء أثرية ❦

عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ قَوْلُهُ: ﴿وَيَقُولُونَ ءَأَمَنَا بِاللَّهِ﴾ قَالَ: «هَؤُلَاءِ الْمَنَافِقِينَ»^[١].

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: ﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ﴾ قَالُوا: «بَلْ نَحَاكُمُكُمْ إِلَى كَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ»^[٢].

وَعَنْ قَتَادَةَ قَوْلُهُ: ﴿مُعْرَضُونَ﴾ قَالَ: «عَنْ كِتَابِ اللَّهِ»^[٣].

❦ في الآية الثانية بيان صفة أعداء الله من أهل الكتاب، التي هي الإعراض عن التحاكم إلى كتاب الله، كما قال قتادة: قوله: "﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِّنْهُمْ وَمُعْرَضُونَ﴾: أولئك أعداء الله اليهود، دُعوا إلى كتاب الله ليحكم بينهم، وإلى نبيه ليحكم بينهم، وهم يجدونه مكتوبًا عندهم في التوراة والإنجيل، ثم تولوا عنه وهم معرضون"^[٤].

❦ وفيه وجوب إجابة الداعي إلى حكم الله ورسوله وأن المجيب لذلك هو متحاكم لله ورسوله، قال الشوكاني: "وفي هذه الآية دليل على وجوب الإجابة إلى القاضي العالم بحكم الله، العادل في حكمه، لأن العلماء ورثة الأنبياء، والحكم من قضاة الإسلام العالمين بحكم الله العارفين بالكتاب والسنة العادلين في القضاء هو حكم بحكم الله، وحكم رسوله، فالداعي إلى التحاكم إليهم قد دعا إلى الله وإلى رسوله، أي: إلى حكميهما. قال ابن خويز منداد: واجب على كل من دعي إلى مجلس الحاكم أن يجيب، ما لم يعلم أن الحاكم فاسق.

— إلى أن قال —، فإن كان القاضي مقصراً، لا يعلم بأحكام الكتاب والسنة، ولا يعقل حجج الله، ومعاني كلامه، وكلام رسوله، بل كان جاهلاً جهلاً بسيطاً، وهو من لا علم له بشيء من ذلك، أو جهلاً مركباً، وهو من لا علم عنده بما ذكرنا، ولكنه قد عرف بعض اجتهادات المجتهدين، واطلع على شيء من علم الرأي، فهذا في الحقيقة جاهل، وإن اعتقد أنه يعلم بشيء من العلم، فاعتقاده باطل فمن كان من القضاة هكذا، فلا تجب الإجابة إليه، لأنه ليس ممن يعلم بحكم الله ورسوله حتى يحكم به بين المتخاصمين إليه، بل هو من قضاة الطاغوت، وحكام الباطل، فإن ما عرفه من علم الرأي إنما

^[١] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٤٧٣١

^[٢] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٤٧٣٦

^[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٤٧٣٧

^[٤] رواه الطبري في تفسيره برقم ٦٧٨٣

❖ أضواء أثرية ❖

وقال الشنقيطي: "وَقَدْ عَجِبَ نَبِيُّهُ ﷺ بَعْدَ قَوْلِهِ: فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ مِنَ الَّذِينَ يَدَّعُونَ الْإِيمَانَ مَعَ أَنَّهُمْ يُرِيدُونَ الْمُحَاكَمَةَ إِلَى مَنْ لَمْ يَتَّصِفْ بِصِفَاتِ مَنْ لَهُ الْحُكْمُ، الْمُعْتَبَرُ عَنْهُ فِي الْآيَةِ بِالطَّاغُوتِ، وَكُلُّ تَحَاكُمٍ إِلَى غَيْرِ شَرَعَ اللَّهُ فَهُوَ تَحَاكُمٌ إِلَى الطَّاغُوتِ، وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ﴾ فَالْكُفْرُ بِالطَّاغُوتِ الَّذِي صَرَّحَ اللَّهُ بِأَنَّهُ أَمَرُهُمْ بِهِ فِي هَذِهِ

الآيَةِ - شَرْطُ فِي الْإِيمَانِ كَمَا بَيَّنَّهُ - تَعَالَى - فِي قَوْلِهِ: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٥٦]، فَيُفْهَمُ مِنْهُ أَنَّ مَنْ لَمْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ لَمْ يَتَمَسَّكْ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى، وَمَنْ لَمْ يَسْتَمَسَّكْ بِهَا فَهُوَ مُتَرَدٍّ مَعَ الْهَالِكِينَ.

وَمِنْ الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿لَهُ غِيبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصَرَ بِهِ وَأَسْمَعَ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٦]، فَهَلْ فِي الْكُفْرِ الْفَجْرَةَ الْمُشْرِعِينَ مَنْ يَسْتَحِقُّ أَنْ يُوصَفَ بِأَنَّ لَهُ غِيبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ؟ وَأَنْ يُبَالِغَ فِي سَمْعِهِ وَبَصَرِهِ لِإِحَاطَةِ سَمْعِهِ بِكُلِّ الْمَسْمُوعَاتِ وَبَصَرِهِ بِكُلِّ الْمُبْصَرَاتِ؟ وَأَنَّهُ لَيْسَ لِأَحَدٍ دُونَهُ مِنْ وَلِيٍّ؟ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا" [١].

❖ وفي قوله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبِّي﴾ دلالة على أن اختصاص الله بالحكم هو من ربوبيته على خلقه، والشرك في الحكم هو شرك في الربوبية، قال البغوي: ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ﴾، الَّذِي يَحْكُمُ بَيْنَ الْمُخْتَلِفِينَ هُوَ رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ" [٢]، وقال ابن كثير: ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبِّي﴾، أَيِ: الْحَاكِمِ فِي كُلِّ شَيْءٍ، ﴿عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ أَيِ: أَرْجِعُ فِي جَمِيعِ الْأُمُورِ" [٣].

❖ وقال تعالى: ﴿فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿[النساء: ٥٩].

وجه الدلالة من الآية ما يلي:

[١] أضواء البيان ٥٠/٧

[٢] تفسير البغوي ١٤٠/٤

[٣] تفسير ابن كثير ١٩٣/٧

أضواء أثرية

١ ■ الأمر بالردّ إلى الله ورسوله عند النزاع دلالة على أن الردّ عبادة لله لا ينبغي صرفها لغير الله، فعن مجاهد في قوله: ﴿فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ قَالَ: إِلَى اللَّهِ: إِلَى كِتَابِهِ، وَإِلَى رَسُولِهِ: إِلَى سُنَّةِ نَبِيِّهِ ﷺ^[١]، وَرُويَ عَنِ عَطَاءٍ وَالسُّدِّيِّ وَقَتَادَةَ وَمَيْمُونِ بْنِ مِهْرَانَ وَأَبِي سِنَانٍ مِثْلُ ذَلِكَ^[٢]، وَحُكي في ذلك إجماعاً كما قال الشنقيطي: "وأجمع المسلمون على أن الردّ إلى الله سبحانه هو الرد إلى كتابه، والرد إلى الرسول صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه هو الرد إليه في حضوره وحياته، وإلى سنته في غيبته وبعد مماته"^[٣].

٢ ■ شرط الإيمان بالله هو الردّ إلى كتاب الله وسنة رسول الله في موارد النزاع وانتفاء الإيمان بانتفاء الرد، قال الطبري: "يعني بذلك جل ثناؤه: فإن اختلفتم، أيها المؤمنون، في شيء من أمر دينكم أنتم فيما بينكم، أو أنتم وولاة أمركم، فاشتجرتم فيه فردوه إلى الله، يعني بذلك: فارتادوا معرفة حكم ذلك الذي اشتجرتم أنتم بينكم، أو أنتم وأولو أمركم فيه من عند الله، يعني بذلك: من كتاب الله، فاتبعوا ما وجدتم وأما قوله: ﴿وَالرَّسُولِ﴾ فإنه يقول: فإن لم تجدوا إلى علم ذلك في كتاب الله سبيلاً فارتادوا معرفة ذلك أيضاً من عند الرسول إن كان حياً، وإن كان ميتاً فمن سنته ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ﴾، يقول: افعلوا ذلك إن كنتم تصدقون بالله واليوم الآخر، يعني: بالمعاد الذي فيه الثواب والعقاب، فإنكم إن فعلتم ما أمرتم به من ذلك. فلكم من الله الجزيل من الثواب، وإن لم تفعلوا ذلك فلكم الأليم من العقاب"^[٤].

وقال ابن كثير: "أي: ردوا الخصومات والجهالات إلى كتاب الله وسنة رسوله، فَتَحَاكَمُوا إِلَيْهِمَا فِيمَا شَجَرَ بَيْنَكُمُ ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ﴾ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ مَنْ لَمْ يَتَحَاكَمْ فِي مَجَالِ النِّزَاعِ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَلَا يَرْجِعَ إِلَيْهِمَا فِي ذَلِكَ، فَلَيْسَ مُؤْمِنًا بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ.

وَقَوْلُهُ: ﴿ذَلِكَ خَيْرٌ﴾ أَي: التَّحَاكُمُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ. وَالرُّجُوعُ فِي فَصْلِ النِّزَاعِ إِلَيْهِمَا خَيْرٌ ﴿وَأَحْسَنُ نَأْوِيلاً﴾ أَي: وَأَحْسَنُ عَاقِبَةً وَمَالًا كَمَا قَالَهُ السُّدِّيُّ وَغَيْرُ وَاحِدٍ. وَقَالَ مُجَاهِدٌ: وَأَحْسَنُ جَزَاءً. وَهُوَ قَرِيبٌ"^[٥].

[١] تفسير ابن المنذر ٢/٢٦٧

[٢] رواه ابن أبي حاتم برقم ٥٥٤١

[٣] أضواء البيان ج ٤ ص ٧٩٣

[٤] تفسير الطبري ٨/٥٠٤

[٥] تفسير ابن كثير ٢/٣٤٦

❖ أضواء أثرية ❖

وقال ابن القيم: "إن قوله: ﴿فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ﴾، نكرة في سياق الشرط تعم كل ما تنازع فيه المؤمنون من مسائل الدين، دقه وجله، جليته وخفيه، ولولم يكن في كتاب الله ورسوله وبيان حكم ما تنازعوا فيه، ولم يكن كافياً لم يأمر بالرد إليه، إذ من الممتنع أن يأمر تعالى بالرد عند النزاع إلى من لا يوجد عنده فصل النزاع. ومنها أن جعل هذا الرد من موجبات الإيمان ولوازمه، فإذا انتفى هذا الرد انتفى الإيمان، ضرورة انتفاء الملزوم بانتفاء لازمه، ولا سمياً التلازم بين هذين الأمرين فإنه من الطرفين، وكل منهما ينتفي بانتفاء الآخر، ثم أخبرهم أن هذا الرد خير لهم، وأن عاقبته أحسن عاقبة"^[١].

❖ وَقَالِ الْإِنَّمَا لِلَّهِ تَحْكُمُ ۖ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ۖ ﴿المائدة: ٥٠﴾.

ووجه الدلالة من الآية ما يلي:

١ ■ في الآية دلالة واضحة أن الحكم حكمان حكم الله وحكم الجاهلية فمن تحاكم إلى غير شرع الله فقد تحاكم إلى أحكام الجاهلية والطاغوت ولا ثالث لهما وهو فهم السلف الكرام:

عَنِ السَّيِّدِ قَالَ: «الحكم حكمان: حكم الله وحكم الجاهلية ثم تلا هذه الآية ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾»^[٢].

وعن أبو عبيدة الناجي قال: «سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَقُولُ: مَنْ حَكَمَ بِغَيْرِ حُكْمِ اللَّهِ فَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ»^[٣].

٢ ■ أن من حَكَمَ أحكام الجاهلية فقد فضلها على حكم الله تعالى، إذ لا يتصور أن يُلزم الحاكم الناس بأحكام الجاهلية ويردهم إليها في جميع شؤون الحياة وهو يرى أن حكم الله أحسن وأصلح وأخير لهم منها!!، فتحكيمه لها يدل على أنه لم يرتضي حكم الله ورسوله لأن المرء لا يعمل عملاً إلا إذا رأى فضله على غيره، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْصِ

^[١] أعلام الموقعين ٤٩/١ - ٥٠.

^[٢] الدر المنثور ٩٨/٣

^[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ٦٥٠٤

❖ أضواء أثرية ❖

فَهُوَ كَافِرٌ يَجِبُ قِتَالُهُ، حَتَّى يَرْجَعَ إِلَى حُكْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ فَلَا يَحْكُمُ سِوَاهُ فِي قَلِيلٍ وَلَا كَثِيرٍ^[١].

❖ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿ذَلِكُمْ حُكْمُ اللَّهِ تَحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [الممتحنة: ١٠].

وجه الدلالة من الآية: أن الله ذكر صفة المؤمنين وهي التسليم والانقياد لحكم الله ورسوله ﷺ، وصفة المشركين التي الإعراض عن حكم الله تعالى ورسوله ﷺ، فعن ابن شهاب، قال: أقرّ المؤمنون بحكم الله، وأدّوا ما أمروا به من نفقات المشركين التي أنفقوا على نسائهم، وأبى المشركون أن يقرّوا بحكم الله فيما فرض عليهم من أداء نفقات المسلمين^[٢]، وقال الزهري: لَوْلَا الْهُدْنَةُ وَالْعَهْدُ الَّذِي كَانَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبَيْنَ قُرَيْشٍ يَوْمَ الْحُدَيْبِيَّةِ لَأَمْسَكَ النِّسَاءَ وَلَمْ يَرُدَّ الصَّدَاقَ، وَكَذَلِكَ كَانَ يَصْنَعُ بِمَنْ جَاءَهُ مِنَ الْمُسْلِمَاتِ قَبْلَ الْعَهْدِ، فَلَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ أَقَرَّ الْمُؤْمِنُونَ بِحُكْمِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَأَدَّوْا مَا أُمِرُوا بِهِ مِنْ نَفَقَاتِ [الْمُشْرِكِينَ عَلَى نِسَائِهِمْ، وَأَبَى الْمُشْرِكُونَ أَنْ يُقِرُّوا بِحُكْمِ اللَّهِ فِيهَا أُمِرُوا مِنْ أَدَاءِ نَفَقَاتِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى نِسَائِهِمْ]^[٣].

❖ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ دُثُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ﴾ [المائدة: ٤٩].

وجه الدلالة من الآية ما يلي:

١- أمر الله نبيه ﷺ وهو أمر لأمته ومن تولى الأمر من بعده بالحكم بما أنزل الله ونهاه عن ترك العمل بذلك اتباعاً لأهواء الخلق وإثارة لها، وهذا فيه أوضح الدلالة أن الحكم بشرع الله والتحاكم إليه عبادة لا ينبغي صرفها إلا لله تعالى، قال أبو جعفر: وهذا أمر من الله تعالى ذكره لنبيه محمد ﷺ أن يحكم بين المحتكمين إليه من أهل الكتاب وسائر أهل الملل بكتابه الذي أنزله إليه، وهو القرآن الذي خصّه بشريعته ... يقول له:

[١] تفسير ابن كثير ١٣١/٣

[٢] تفسير الطبري ٢٣٤/٢٣

[٣] تفسير البغوي ٧٢/٥

الباب الثالث

الرد على دعاوى من سوغ التحاكم إلى الطاغوت

وقوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ﴾

المطلب الأول: دعوى جواز التحاكم إلى الطاغوت للضرورة

تقرر معنا أن التحاكم عبادة وصرفها لغير الله شرك بالله تعالى وإيمان بالطاغوت، والشرك بالله لا يعذر فيه أحدٌ إلا المكره، والدليل على ذلك قوله تعالى: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النحل ١٠٧]، قال البغوي: "وَأَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ مَنْ أُكْرِهَ عَلَى كَلِمَةِ الْكُفْرِ، يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَقُولَ بِلسَانِهِ، وَإِذَا قَالَ بِلسَانِهِ غَيْرَ مُعْتَقِدٍ لَا يَكُونُ كُفْرًا وَإِنْ أَبَى أَنْ يَقُولَهُ حَتَّى يُقْتَلَ كَانَ أَفْضَلَ" [١].

ووجه الدلالة من الآية على أن الضرورة لا تبيح الكفر: أن الله تعالى توعده على الكفر به بعد الإيمان بالوعيد العظيم المستوجب للعذاب الأليم، ولم يستثن منه إلا المكره والمقام مقام بيان فلو كان غير الإكراه مخصصاً للكفر لذكره الله عز وجل في هذه الآية، فكل من قال أو فعل الكفر فهو كافر إلا المكره، والاستثناء معيار العموم فيشمل الخائف والمضطّر، والضرورة - كما سيأتي معنا - تختلف عن الإكراه وصفاً وحكماً وهي داخلة في عموم الآية في عدم العذر وليست محل استثناء، قال ابن القيم: "وَلَا خِلَافَ بَيْنِ الْأُمَّةِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْإِذْنُ فِي التَّكَلُّمِ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ لِعَرَضٍ مِنَ الْأَعْرَاضِ، إِلَّا الْمُكْرَهَ إِذَا أَطْمَأَنَّ قَلْبُهُ بِالْإِيمَانِ" [٢]، فظاهر آية النحل أن من تكلم بكلمة الكفر فقد كفر بالله تعالى إلا من أكره على ذلك غير منشرح الصدر بالكفر، قال الطبري: "فتأويل

[١] تفسير البغوي ٩٩/٣

[٢] إعلام الموقعين ١٤١/٣

أضواء أثرية

بِلَالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَأْبَى عَلِمَهُمْ ذَلِكَ وَهُمْ يَفْعَلُونَ بِهِ الْأَفَاعِيلَ، حَتَّى أَتَهُمْ لِيَضَعُونَ الصَّخْرَةَ الْعَظِيمَةَ عَلَى صَدْرِهِ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ، وَيَأْمُرُونَهُ أَنْ يُشْرِكَ بِاللَّهِ فَيَأْبَى عَلَيْهِمْ وَهُوَ يَقُولُ: أَحَدٌ، أَحَدٌ. وَيَقُولُ: وَاللَّهِ لَوْ أَعْلَمْتُ كَلِمَةً هِيَ أَغِيظُ لَكُمْ مِنْهَا لَقُلْتُهَا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ. وَكَذَلِكَ حَبِيبُ بْنُ زَيْدٍ الْأَنْصَارِيُّ لَمَّا قَالَ لَهُ مُسَيْلِمَةُ الْكَذَّابُ: أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟ فَيَقُولُ: نَعَمْ. أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ؟ فَيَقُولُ: لَا أَسْمَعُ. فَلَمْ يَزَلْ يُقَطِّعُهُ إِرْبًا إِرْبًا وَهُوَ ثَابِتٌ عَلَى ذَلِكَ»^[١].

وبوب ابن أبي شيبه في مصنفه: مَا قَالُوا فِي الْمُشْرِكِينَ يَدْعُونَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى غَيْرِ مَا يَنْبَغِي، أَيْجِبُونَهُمْ أَمْ لَا، وَيُكْرَهُونَ عَلَيْهِ؟ وَأَسْنَدُ إِلَى الْحَسَنِ قَالَ: «أَنَّ عُيُونًا لِمُسَيْلِمَةَ أَخَذُوا رَجُلَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَأَتَوْهُ بِهِمَا، فَقَالَ لِأَحَدِهِمَا: أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقَالَ: أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ، قَالَ: فَأَهْوَى إِلَى أُذُنَيْهِ فَقَالَ: إِنِّي أَصَمُّ، قَالَ: مَا لَكَ إِذَا قُلْتُ لَكَ: تَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ، قُلْتُ إِنِّي أَصَمُّ، فَأَمَرَ بِهِ فَقُتِلَ، وَقَالَ لِلْآخَرِ: أَتَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقَالَ: أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَأَرْسَلَهُ، فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ: هَلَكْتُ، قَالَ: «وَمَا شَأْنُكَ؟» فَأَخْبَرُوهُ بِقِصَّتِهِ وَقِصَّةِ صَاحِبِهِ، فَقَالَ: «أَمَّا صَاحِبُكَ فَمَضَى عَلَى إِيْمَانِهِ، وَأَمَّا أَنْتَ فَأَخَذْتَ بِالرُّخْصَةِ»^[٢].

في اللّٰه. وَفِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ: أَنَّهُ سَجَنَهُ وَمَنَعَ عَنْهُ الطَّعَامَ وَالشَّرَابَ أَيَّامًا، ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهِ بِخَمْرِ وَلَحْمٍ خَنَازِيرٍ، فَلَمْ يَفْرُغْهُ، ثُمَّ اسْتَدْعَاهُ فَقَالَ: مَا مَنَعَكَ أَنْ تَأْكُلَ؟ فَقَالَ: أَمَّا إِنَّهُ قَدْ حَلَّ لِي، وَلَكِنْ لَمْ أَكُنْ لِأُشْرِكَ فِي. فَقَالَ لَهُ الْمَلِكُ: فَقَبِّلْ رَأْسِي وَأَنَا أَطْلُقُكَ. فَقَالَ: وَتُطْلِقُنِي مَعِيَ جَمِيعَ أَسَاذِي الْمُسْلِمِينَ؟ قَالَ: نَعَمْ. فَقَبَّلَ رَأْسَهُ، فَأَطْلَقَهُ وَأَطْلَقَ مَعَهُ جَمِيعَ أَسَاذِي الْمُسْلِمِينَ عِنْدَهُ، فَلَمَّا رَجَعَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: حَقَّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ أَنْ يُقَبِّلَ رَأْسَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُذَافَةَ، وَأَنَا أَبْدَأُ. فَقَامَ فَقَبَّلَ رَأْسَهُ "تاريخ دمشق (١١٦/٩).

^[١] تفسير ابن كثير ٦٠٦/٤

^[٢] مصنف ابن أبي شيبه ٤٧٣/٦

مسألة: حد الإكراه^[١] في الكفر بالله تعالى

وهي من المسائل الدقيقة التي أشكلت على الكثير في هذا الزمان بسبب كثرة النوازل فيها وتشعبها، وما أحدثه الطواغيت من صورٍ للتحاكم في الدين الكفري الجديد، ومع شحّ النصوص في المستجدات حصل الخلط واللبس من أنصاف المتعلمين وأهل الأهواء الذين وسعوا دائرة الإكراه ليدخل فيها جميع صور التحاكم في هذا الزمان، فأجازوا التحاكم للضرورة ونزلوها منزلة الإكراه!! ونحن سنبين حد الإكراه وحد الضرورة لبيان الفرق بينهما في الوصف والحكم، لنقطع على المشركين حبل تعلقهم بالضرورات لإباحة الشريكات.

وفي تأصيل هذه المسألة نقول أنّ حدّ الإكراه توقيفي^[٢] وهو مفسرٌ ومبينٌ في الصورة الواردة في سبب نزول آية النحل، إذ هي الصورة المبينة لحدّه الذي هو: الضرب والتعذيب الشديد الواقع على البدن المؤدي إلى الهلكة غالباً^[٣] كما سبق معنا في أثر

^[١] قال الجوهري: "كرهت الشئ أكرهه كراهة وكراهية، فهو شيء كرهه ومكروه. والكرهية: الشدة في الحرب. وذو الكرهية: السيف الماضي في الضربة، عن أبي عبيدة. الفراء: الكره بالضم: المشقة. يقال: قُمتُ على كُرهِ، أي على مشقة. قال: ويقال أقامني فلانٌ على كُرهِ بالفتح، إذا أكرهَكَ عليه. قال: وكان الكسائي يقول: الكره والكره لغتان. وأكرهْتُهُ على كذا: حملتُهُ عليه كرها. وكرهت إليه الشئ تكريها: نقيض حبيبته إليه. واستكرهت الشئ. والكره: الجمل الشديد الرأس". الصحاح ٢٢٤٧

^[٢] والإكراه يختلف باختلاف ما أكره عليه، فليس الإكراه المعتبر في قول الكفر كالإكراه المعتبر في عقد الهبة ونحوها، فإن الإمام أحمد قد نص في غير موضع - كما سيأتي معنا - على أن الإكراه على الكفر لا يكون إلا بالتعذيب من ضرب أو قيد ولا يكون الكلام والتهديد إكراها، وقد نص كذلك على أن المرأة لو وهبت زوجها صداقها بمسكنه فلها أن ترجع، على أنها لا تهب له إلا إذا خافت أن يطلقها أو يسيء عشرتها فجعل خوف الطلاق أو سوء العشرة إكراها، ومثل هذا لا يكون إكراها على الكفر، ونحن في هذا الكتاب نحرر حد الإكراه على كلمة الكفر.

^[٣] ونبيه هنا على مسألة مهمة: أنه لا يجوز للمُكره أن يُزيل الضرر عنه بضربٍ على غيره يوازيه أو أكثر منه، كأن يدفع ضرر الضرب والتعذيب أو القتل عن نفسه بإلحاق الضرر أو القتل بأخيه المسلم، لأن نفسه لا تفضل نفس أخيه المسلم، وعليه لو خُبر بين أن يُقتل أو يُقتل أخاه المسلم لما جاز له أن يقتل أخاه ولو قُتل، قال ابن رجب: "وَأَتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَوْ أُكْرِهَ عَلَى قَتْلِ مَعْصُومٍ لَمْ يُبَحْ لَهُ أَنْ يَقْتُلَهُ، فَإِنَّهُ إِنَّمَا يَقْتُلُهُ بِاخْتِيَارِهِ افْتِدَاءً لِنَفْسِهِ مِنَ الْقَتْلِ، هَذَا إِجْمَاعٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْمُعْتَدِّينَ بِهِمْ، وَكَانَ فِي زَمَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ يُخَالَفُ فِيهِ مَنْ لَا يُعْتَدُّ بِهِ، فَإِذَا قَتَلَهُ فِي هَذِهِ الْحَالِ، فَالْجُمُهورُ عَلَى أَنَّهُمَا يَشْتَرِكَانِ فِي وُجُوبِ الْقَوْدِ: الْمُكْرَهُ وَالْمُكْرَهُ؟ لِاشْتِرَاكِهِمَا فِي الْقَتْلِ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ فِي الْمَشْهُورِ وَأَحْمَدٌ" جامع العلوم والحكم ٣٧١/٢، ومن صورته كالذي يقع أسيراً في أقبية سجون الطواغيت - نسأل الله لنا وإخواننا المسلمين السلامة والعافية - فلا يجوز له - مهما كان التعذيب عليه شديداً - أن يشي ويدل على مكان أخيه المسلم إن علم أن اعتقاله فيه هلاكه وموته أو تعذيبه، قال الشيباني: "ولو قالوا لأسير مسلم: اقتل لنا هذا الأسير المسلم أو لنقتلنك، لم يسعه أن يقتله لما جاء في الأثر ليس في القتل تقية، وكذلك لو أمروه بربط يديه أو رجله، ولو كانت يد الذي يضرب بالسيف ضعيفة، ففيل له: أمسك بيدك على يديه، حتى نضربه وإلا قتلناك، لم يسعه أن

أضواء أثرية

عمار رضي الله عنه، ويلحق به كل صور التعذيب والضرب على قول كلمة الكفر، فمن وقع عليه الضرب والتعذيب على قول كلمة الكفر فيرخص له قولها لدفع الأذى عن نفسه، كما روي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ: "مَا مِنْ كَلَامٍ أَتَكَلَّمُ بِهِ بَيْنَ يَدَيَّ سُلْطَانٍ يَدْرَأُ عَنِّي بِهِ مَا بَيْنَ سَوْطٍ إِلَى سَوْطَيْنِ إِلَّا كُنْتُ مُتَكَلِّمًا بِهِ"^[١]، والسوطين بحق الصحابي ابن مسعود رضي الله عنه مبرحة يُخشى عليه منهما التلف لضعفه ونحالة جسمه^[٢]، فمن وقع عليه السوط وخشي الهلكة فله أن يرفعه إن استطاع بلسانه، وهذا الذي صرح به الإمام مالك وأحمد في غير ما موضع:

❀ قال أبو الفضل صالح: قال أبي - الإمام أحمد -: إن امتحن فلا يجيب، ولا كراهة، فالمكره لا يكون عندي إلا أن ينال بضرب أو بتعذيب، فأما المتهدد فلا يكون عندي بالتهديد مكرها؛ لأن الآية التي قال الله فيها: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ [النحل: ١٠٦] فالإيمان - يقصد آية الإيمان السالفة -، نزلت في عمار، وكان عمار عذب^[٣].

❀ وقال حنبل رحمه الله: «امتحن عباس بن عبد العظيم العنبري وعلي بن المديني بالبصرة، فأما عباس فأقيم فضرب بالسوط فأجاب، وأقعد علي بن المديني فلم يمتحن حتى ضرب عباس وهو ينظر، فلما رأى ما نزل بعباس العنبري، وأن عباساً قد أجاب، أجاب علي عند ذلك، ولم ينل بمكروه ولا ضرب، وحذر لما رأى ما نزل بعباس من الضرب، فعذر أبو عبد الله عباساً، ولم يعذر علياً لذلك»^[٤].

وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْجَنْيْدِ: "سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ، وَذَكَرَ عِنْدَهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ فَحَمَلُوا عَلَيْهِ فَقُلْتُ: مَا هُوَ عِنْدَ النَّاسِ إِلَّا مُرْتَدٌّ، فَقَالَ: مَا هُوَ بِمُرتَدٍّ، هُوَ عَلَى إِسْلَامِهِ رَجُلٌ خَافَ فَقَالَ"^[٥].

يفعل هذا.. ولو هرب منهم أسير فقالوا لأسير آخر يعرف مكانه: دلنا عليه لنقتله وإلا قتلناك، لم يسعه أن يدلهم عليه "شرح السير الكبير ١٥٠٤.

^[١] رواه ابن أبي شيبة في المصنف برقم ٣٣٠٤٦

^[٢] عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّهُ كَانَ يَجْتَنِي سِوَاكَ مِنَ الْأَرَاكِ، وَكَانَ دَقِيقَ السَّاقَيْنِ، فَجَعَلَتِ الرِّيحُ تَكْفِؤُهُ، فَضَجَكَ الْقَوْمُ مِنْهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "مِمَّ تَضْحَكُونَ؟" قَالُوا: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مِنْ دِقَّةِ سَاقِيهِ، فَقَالَ: "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَهُمَا أَثْقَلُ فِي الْمِيزَانِ مِنْ أَحَدٍ" رواه أحمد برقم ٣٩٩١ وأخرجه الطيالسي (٣٥٥)، وابن سعد ١٥٥/٣، والبزار (٢٦٧٨) "زوائد"، وأبو يعلى (٥٣١٠) و (٥٣٦٥)، والشاشي (٦٦١)، والطبراني في "الكبير" (٨٤٥٢)، وأبو نعيم في "الحلية" ١٢٧/١

^[٣] رواها الخلال في "السنة" ٣١٧/٢ (٢٠٩٢).

^[٤] ذكر المحنة لحنبل ص ٣٦-٣٧

^[٥] سير أعلام النبلاء ١١٤/٩

سَبَقَنِي إِلَيْكَ أَحَدٌ، وَمَا أَخْبَرَكَ إِلَّا جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ^[١]، وغير ذلك من القصص الكثيرة في هذا الباب.

مسألة: حد الضرورة

الضرورة في اللغة: هي الحاجة والشدة التي لا مدفع لها، وهي المشقة، وتجمع على ضرورات، ومصدرها اضطرار، والاضطرار هو الاحتياج إلى الشيء، واضطره إليه يعني أحوجه إليه^[٢].

وترد الضرورة بالمعنى العام فيما لا بد منه في قيام مصالح الدين والدنيا والمقصود بذلك الضروريات الخمس ومثاله: الطعام ضرورة لحفظ النفس والجهد ضرورة لحفظ الدين ونحو ذلك، وترد الضرورة بالمعنى الخاص: وهي الحاجة الشديدة الملجئة إلى ارتكاب محظور شرعي، والضرورة بهذا الاعتبار عذر معتبر شرعا وسبب صحيح من أسباب الترخيص يقتضي مخالفة الحكم الشرعي الذي هو التحريم، إذ الضرورة تختص بفعل المحظور فقط، قال الجصاص في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَضْطَرُّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ﴾ ﴿فَعَلَّقَ الْإِبَاحَةَ بِوُجُودِ الضَّرُورَةِ وَالضَّرُورَةُ هِيَ خَوْفُ الضَّرَرِ بِتَرْكِ الْأَكْلِ إِمَّا عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى غَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَمَتَى أَكَلَ بِمِقْدَارِ مَا يَزُولُ عَنْهُ الْخَوْفُ مِنَ الضَّرَرِ فِي الْحَالِ فَقَدْ زَالَتْ الضَّرُورَةُ وَلَا اعْتِبَارَ فِي ذَلِكَ بِسَدِّ الْجُوعَةِ لِأَنَّ الْجُوعَ فِي الْإِبْتِدَاءِ لَا يُبِيحُ أَكْلَ الْمَيْتَةِ إِذَا لَمْ يَخَفْ ضَرَرًا بِتَرْكِهِ^[٣]».

وقال ابن قدامة: "فَإِنَّ الضَّرُورَةَ الْمُبِيحَةَ، هِيَ الَّتِي يَخَافُ التَّلَفَ بِهَا إِنْ تَرَكَ الْأَكْلَ، قَالَ أَحْمَدُ: إِذَا كَانَ يَخْشَى عَلَى نَفْسِهِ، سَوَاءً كَانَ مِنْ جُوعٍ، أَوْ يَخَافُ إِنْ تَرَكَ الْأَكْلَ عَجَزَ

[١] رواه البيهقي في الدلائل ٥٢٣/٢، وأخرجه الحاكم في «المستدرک» (٣: ٤٠٠)، وقال: «صحيح الإسناد، ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي.

[٢] لسان العرب ٤/٨٨٣، قال ابن فارس: "ضَرَّ الضَّادُ وَالرَّاءُ ثَلَاثَةُ أَصُولٍ: الْأَوَّلُ خِلَافَ النَّفْعِ، وَالثَّانِي: اجْتِمَاعُ الشَّيْءِ، وَالثَّلَاثُ الْقُوَّةُ.

فَالأَوَّلُ الضَّرُّ: ضِدُّ النَّفْعِ. وَيُقَالُ: ضَرَّهُ يَضُرُّهُ ضَرًّا. ثُمَّ يُحْمَلُ عَلَى هَذَا كُلُّ مَا جَانَسَهُ أَوْ قَارَبَهُ. فَالضَّرُّ: الْهَزَالُ. وَالضَّرُّ: تَرْوُجُ الْمَرْأَةِ عَلَى ضَرَّةٍ. يُقَالُ: نَكِحْتُ فَلَانَةً عَلَى ضِرٍّ، أَيْ عَلَى امْرَأَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا. وَقَالَ الْأَصْمَعِيُّ: تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ عَلَى ضِرٍّ وَضِرٍّ. قَالَ: وَالْإِضْرَارُ مِثْلُهُ، وَهُوَ رَجُلٌ مُضِرٌّ. وَالضَّرَّةُ: اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنَ الضَّرِّ، كَأَنَّهَا تَضُرُّ الْأُخْرَى كَمَا تَضُرُّهَا بِلُكِّهَا. وَاضْطَرَّ فَلَانٌ إِلَى كَذَا، مِنَ الضَّرُورَةِ. وَيَقُولُونَ فِي الشِّعْرِ "الضَّارُورَةُ". مقياس اللغة ٣/٣٦٠.

وَقَالَ اللَّيْثُ: الضَّرُورَةُ: اسْمٌ لِمَصْدَرِ الْاضْطِرَارِ، تَقُولُ: حَمَلْتَنِي الضَّرُورَةُ عَلَى كَذَا، وَقَدْ اضْطَرَّ فَلَانٌ إِلَى كَذَا وَكَذَا، بِنَاوِهِ: (افْعَلْ)، فَجَعَلَتِ النَّاءُ طَاءً؛ لِأَنَّ النَّاءَ لَمْ يَحْسُنْ لَفْظُهَا مَعَ الضَّادِ. تهذيب اللغة ١١/٣١٥.

[٣] أحكام القرآن ١/١٦٠.

أضواء أثرية

عَنْ الْمَشْيِ، وَانْقَطَعَ عَنِ الرُّفْقَةِ فَهَلَكَ، أَوْ يَعْجِزُ عَنِ الرُّكُوبِ فَمَهْلِكٌ، وَلَا يَتَّقِيْدُ ذَلِكَ بِزَمَنِ مَحْصُورٍ^[١].

وصورة الضرورة إما أن تقع بجوع في مخمصة أو إكراه من ظالم على أكل محرم كما ورد في تفسير قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [البقرة: ١٧٣]، وهذه الضرورة تبيح المحرمات دون الكفر والشرك بالله تعالى، ففي آية البقرة لم يبين سبب الضرورة، وفي آية المائدة بين أنها المخمصة كما في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدة: ٣]، وعن ابن عباس في قوله: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ﴾ يعني: في مجاعة^[٢]، وروي مثله عن قتادة والسدي وابن زيد^[٣]، وقال الطبري: ﴿فِي مَخْمَصَةٍ﴾ يعني: في مجاعة، وهي "مفعلة"، مثل "المجبنة" و"المبخلّة" و"المنجبة"، من "خَمَصَ البَطْنُ"، وهو اضطماره، وأظنه هو في هذا الموضع معنيٌّ به: اضطماره من الجوع وشدة السَّعْبِ^[٤]، وقال: "يعني تعالى ذكره بقوله: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ﴾ فمن حَلَّتْ به ضرورة مجاعة إلى ما حرَّمت عليكم من الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله -وهو بالصفة التي وصفنا- فلا إثم عليه في أكله إن أكله، وقوله: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ﴾ "افتعل" من "الضَّرورة"، وقد قيل: إن معنى قوله: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ﴾ فمن أكره على أكله فأكله، فلا إثم عليه، عن مجاهد قوله: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ﴾ قال: الرجل يأخذه العدو فيدعونه إلى معصية الله^[٥].

قال البغوي: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ﴾ فَمَنْ اضْطُرَّ إِلَى أَكْلِ الْمَيْتَةِ، أَيُّ: أُخَوِّجَ وَأُلْحَى إِلَيْهِ^[٦]. وقال ابن قدامة: "أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى تَحْرِيمِ الْمَيْتَةِ حَالَ الْإِخْتِيَارِ، وَعَلَى إِبَاحَةِ الْأَكْلِ مِنْهَا فِي الْإِضْطِرَارِ، وَكَذَلِكَ سَائِرُ الْمُحَرَّمَاتِ. وَالْأَصْلُ فِي هَذَا قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ أَضْطُرَّ غَيْرَ

[١] المغني ٤١٥/٩

[٢] رواه الطبري برقم ١١١١٤

[٣] رواه الطبري برقم ١١١١٥ و ١١١١٦ و ١١١١٧

[٤] تفسير الطبري ٥٣٢/٩

[٥] تفسير الطبري ٣٢٢/٣

[٦] تفسير البغوي ٢٠١/١

أضواء أثرية

بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ^ج إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿البقرة ١٧٣﴾، وَيُبَاحُ لَهُ أَكْلُ مَا يَسُدُّ الرَّمَقَ، وَيَأْمَنُ مَعَهُ الْمَوْتُ بِالْإِجْمَاعِ. وَيَحْرُمُ مَا زَادَ عَلَى الشَّبَعِ، بِالْإِجْمَاعِ أَيْضًا ^[١].
وقال الشنقيطي: "أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْمَضْطَرَّ لَهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنَ الْمَيْتَةِ مَا يَسُدُّ رَمَقَهُ وَيُمْسِكُ حَبَاتِهِ، وَأَجْمَعُوا أَيْضًا عَلَى أَنَّهُ يَحْرُمُ عَلَيْهِ مَا زَادَ عَلَى الشَّبَعِ وَاخْتَلَفُوا فِي نَفْسِ الشَّبَعِ هَلْ لَهُ أَنْ يَشَبَعَ مِنَ الْمَيْتَةِ أَوْ لَيْسَ لَهُ مُجَاوِزَةٌ مَا يَسُدُّ الرَّمَقَ، وَيَأْمَنُ مَعَهُ الْمَوْتُ" ^[٢].

ومن السنة

❖ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى الْمَازِنِيِّ، عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ» ^[٣].
❖ عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْثِيِّ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا بِأَرْضٍ تُصِيبُنَا بِهَا مَخْمَصَةٌ، فَمَا يَجِلُّ لَنَا مِنَ الْمَيْتَةِ؟ قَالَ: «إِذَا لَمْ تَصْطَبِحُوا، وَلَمْ تَغْتَبِقُوا، وَلَمْ تَحْتَفِئُوا بَقْلًا، فَشَأْنُكُمْ بِهَا» ^[٤].

قال ابن الأثير: "الاصْطِبَاحُ هَاهُنَا: أَكْلُ الصَّبُوحِ، وَهُوَ الْغَدَاءُ. وَالْغَبُوقُ: الْعِشَاءُ. وَأَصْلُهُمَا فِي الشُّرْبِ، ثُمَّ اسْتُعْمِلَا فِي الْأَكْلِ: أَيُّ لَيْسَ لَكُمْ أَنْ تَجْمَعُوهُمَا مِنَ الْمَيْتَةِ" ^[٥].
وقوله: "وَلَمْ تَحْتَفِئُوا بَقْلًا، فَشَأْنُكُمْ بِهَا" يَقُولُ مَا لَمْ تَقْتَلِعُوا هَذَا بَعَيْنَهُ فَتَأْكُلُوهُ" ^[٦].

وخلاصة القول أَنَّ الضرورة الوارد الترخيص بها في كتاب الله هي الحاجة الشديدة الملجئة إلى ارتكاب محظور شرعي، وجاءت في كتاب الله في حكم واحد من الأحكام التكليفية الذي هو التحريم، ولا مكره على ارتكاب المحظور في الضرورة إلا وجود المخمصة والحاجة الملحة بخلاف الإكراه ففيه المكره السلطان ونحوه، فالضرورة الشرعية المعتبرة كالمخمصة تبيح المحظور بقدر ما ترتفع به الضرورة، ولا تبيح الضرورة الكفر والشرك بالله تعالى وهذا مما حكي فيه الإجماع، قال ابن القيم: "وَلَا

^[١] المغني ٤١٥/٩

^[٢] أضواء البيان ٦٢/١

^[٣] رواه مالك في الموطأ برقم ٣١ وأحمد برقم ٢٨٥٦، وأخرجه بطوله الطبراني (١١٨٠٦) وأخرجه الدارقطني ٢٢٨/٤

^[٤] يصح بشواهده رواه أحمد برقم ٢١٨٩٨ وأخرجه الطبري في "تفسيره" ٨٦/٦، والدولابي في "الكنى" ٥٩/١ و٩٥، والبيهقي ٣٥٦/٩

وأخرجه الدارمي (١٩٩٦)، وصححه الحاكم ١٢٥/٤، والبيهقي ٣٥٦/٩، والبخاري في "شرح السنة" (٣٠٠٧).

^[٥] النهاية ٦/٢

^[٦] النهاية ٤١١/١

أضواء أثرية

خِلَافَ بَيْنِ الْأُمَّةِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْإِذْنُ فِي التَّكَلُّمِ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ لِعَرَضٍ مِنَ الْأَعْرَاضِ، إِلَّا الْمُكْرَهَ إِذَا أَطْمَأَنَّ قَلْبُهُ بِالْإِيمَانِ"^[١]، وقال ابن تيمية: "ثُمَّ إِنَّهُ لَا خِلَافَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْأَمْرُ وَلَا الْإِذْنُ فِي التَّكَلُّمِ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ لِعَرَضٍ مِنَ الْأَعْرَاضِ، بَلْ مَنْ تَكَلَّمَ بِهَا فَهُوَ كَافِرٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُكْرَهًا فَيَتَكَلَّمَ بِلِسَانِهِ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ"^[٢].

والكفر مفسدة دينية ولا يوجد مفسدة دنيوية أعظم منها لتُدفع بها، والتوحيد مصلحة دينية ولا يوجد مصلحة دنيوية أعظم منها لتتحصل بتترك التوحيد، وبهذا بطل القول برخصة الكفر عند الضرورة جلبا لمصلحة الحفاظ على المال أو المتاع أو غيره، لأن مصلحة الحفاظ على التوحيد أعظم من أي مصلحة أخرى، ودفع مفسدة الكفر أعظم من أي مفسدة أخرى، وقياس الاضطرار على الإكراه قياس باطل، لأنه يصادم النص الذي لم يرخص الكفر إلا في حالة الإكراه، وهذا النوع من القياس يسمى عند الأصوليين فاسد الاعتبار.

المطلب الثاني: دعوى جواز التحاكم إلى قوانين الفيفا في لعبة كرة القدم.

نقول أن هذه اللعبة هي طاغوت من طاغيت العصر ووثنٌ يعقد عليه الولاء والبراء وتصرف إليه النصر والمحبة من دون الله تعالى، ومن المتقرر أن من يتولى غيره بولاية غير ولاية الإسلام يكون قد اتخذ غير الله وليًا من دون الله.

وولاية الإسلام: أن تكون الولاية لله أصلاً، ولغيره من المؤمنين تبعًا لولايته، فتكون ولايتهم من تمام ولايته وليست بديلًا عنها.

وولاية الطاغوت: يدخل فيها من تولى غيره بغير ولاية الإسلام فإن ولايته له تكون تبعًا لولاية ما تولاه فيه، فتكون ولايته للأرض أو للجنس أو لنادي كرة القدم، وولايته لمن يتولاه في هذا النادي تبعًا لذلك، فهذه الولاية تكون بديلة عن ولاية الله وليست منها أو من تمامها ويكون بذلك قد اتخذ غير الله وليًا، ومن اتخذ غير الله وليا فهو مشرك، ومن يتولى غيره بغير الإسلام لابد أن يتولى الكافرين بحكم الولاية التي تجمعهم وإياهم على ذلك النادي.

^[١] إعلام الموقعين ١٤١/٣

^[٢] الفتاوى الكبرى ٨٦/٦

أضواء أثرية

وهذه اللعبة يُتَحَاكَم فيها إلى قوانين وضعية سنتها منظمة الفيفا^[١]، والتحاكم إلى هذه الأحكام هو تحاكم إلى الطاغوت كما سبق بيانه، لأن الحُكَّام في هذه اللعبة يحكمون بما سنته الفيفا من أحكام وضعية تُضاد أحكام الله تعالى في أبواب الجروح والقصاص والعفو والضمان والديّات وغيرها، ويتم استبدالها بأحكام وضعية وعقوبات تعزيرية وغرامات مالية ... ولا ينقضي العجب ممن يجادل عن هؤلاء المشركين الذين يسمُّون حاكمهم "بالسيد الحكم" ويدّعي أنه ليس بحكم!!، أو أنه يحكم في تنظيمات إدارية فقط وليست قضايا شرعية؟ وسيأتي معنا بيان: هل القضايا التي يحكم فيها هذا الطاغوت هي إدارية بزعمهم فقط أو منها شرعية؟، ولقد كان الصحابة يَعدُّون من يحكم بين الصبيان في الخطوط حاكماً، فكيف بما يقع بين اللاعبين في المباريات من الشتم والسب والقذف واللمز واللكم والضرب والجذب واللطم والجروح والكسور والجنايات والقتل، فهل الحكم في هذه القضايا هو إداري أو شرعي!!، قال أبو العباس: "وَكُلُّ مَنْ حَكَمَ بَيْنَ اثْنَيْنِ فَهُوَ قَاضٍ، سَوَاءٌ كَانَ صَاحِبَ حَرْبٍ أَوْ مُتَوَلِّئٍ دِيْوَانٍ أَوْ مُنْتَصِبًا لِلْإِحْسَابِ بِالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ، حَتَّى الَّذِي يَحْكُمُ بَيْنَ الصَّبْيَانِ فِي الْخُطُوطِ فَإِنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا يَعدُّونَهُ مِنَ الْحُكَّامِ، وَلَمَّا كَانَ الْحُكَّامُ مَأْمُورِينَ بِالْعَدْلِ بِالْعِلْمِ، وَكَانَ الْمَفْرُوضُ إِنَّمَا هُوَ بِمَا يَبْلُغُهُ جَهْدُ الرَّجُلِ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِذَا اجْتَهَدَ الْحَاكِمُ فَأَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا اجْتَهَدَ فَأَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ»^[٢].

وحتى تظهر المسألة ظهوراً جلياً لأهل الإنصاف وتكون الدراسة الشرعية قائمة على حقائق علمية واقعية، يلزمنا النظر في بعض الأحكام والتشريعات التي سنتها الفيفا ثم عرضها على الميزان الشرعي، وننظر هل سلطة الحكم في هذه اللعبة هي في فض الاشتباك الحاصل بين اللاعبين كما يزعم بعضهم أو هي سلطة مطلقة في فض النزاع ثم الحكم بأحكام وقوانين الفيفا في محل النزاع، وليبيان ذلك نذكر ما جاء في: "قرارات المجلس الدولي التشريعي لكرة القدم " الفيفا":

^[١] يُعتبر الاتحاد الدولي لكرة القدم (FIFA) الجهة الرسمية التي تضع قوانين وقواعد لعبة كرة القدم في العالم، ومن ثم تقوم بضمان تطبيق هذه القوانين من قبل اتحادات الكرة، ويعقد الاتحاد اجتماعاً سنوياً لإقرار أية تغييرات تطرأ على قوانين اللعبة ثم يقوم بإبلاغ كافة الأعضاء بتلك التعديلات التي تم إجراؤها على أي من قوانين اللعبة، ويكون إلزاماً على الاتحادات الأعضاء تطبيق تلك التعديلات في أقرب وقت ممكن أو بعد انتهاء الموسم الكروي والبدء بموسم كروي جديد، وتجدر الإشارة إلى أنه قبل تأسيس الاتحاد الدولي لكرة القدم في العام ١٩٠٤م كان ما يُعرف بمجلس الاتحاد الدولي لكرة القدم (IFAB) والذي تأسس في عام ١٨٨٦م هو الجهة المسؤولة عن وضع قوانين رياضة كرة القدم والتعديل عليها، وقد أصبح هذا الاتحاد جزءاً من منظمة الفيفا بعد تأسيسها.

^[٢] الفتاوى الكبرى ١/١٠٠

أضواء أثرية

"سلطة الحكم: تُدار كل مباراة بواسطة حكم له السلطة المطلقة في تطبيق مواد قانون اللعبة وذلك فيما يتعلق بالمباراة التي يتم تعيينه فيها.
مادة (١٢) الأخطاء وسوء السلوك

يتم معاقبة الأخطاء وسوء السلوك على النحو التالي:

الركلة الحرة المباشرة: تحتسب ركلة حرة مباشرة للفريق الخصم، إذا ارتكب أحد اللاعبين أيّاً من الأخطاء الستة التالية بشكل يعتبره الحكم إهمالاً أو تهوراً أو يتضمن إفراطاً في استعمال القوة:

ركل أو محاولة ركل الخصم، عرقلة أو محاولة عرقلة الخصم، القفز على الخصم، مكانفة الخصم، ضرب أو محاولة ضرب الخصم، دفع الخصم.
تحتسب ركلة حرة مباشرة أيضاً للفريق الخصم إذا ارتكب أحد اللاعبين أيّاً من الأخطاء الأربعة التالية:

مهاجمة الخصم من أجل الاستحواذ على الكرة والاحتكاك به قبل لمس الكرة، مسك الخصم.

البصق على الخصم ، لمس الكرة متعمداً (باستثناء حارس المرمى داخل منطقة جزائه).

العقوبات التأديبية:

ينذر بالبطاقة الصفراء أو الطرد بالبطاقة الحمراء اللاعب أو الاحتياط أو اللاعب الذي تم تبديله.

للحكم الحق في اتخاذ العقوبة من لحظة دخوله للملعب حتى لحظة خروجه من الملعب بعد صافرة النهاية.

المخالفات التي تستوجب الطرد:

يطرد اللاعب وتشهر له البطاقة الحمراء إذا ارتكب أيّاً من الأخطاء السبعة التالية:
مذنّباً بارتكاب اللعب العنيف.

مذنّباً بارتكاب السلوك المشين.

يبصق على الخصم أو أي شخص آخر.

يحرم الفريق الخصم من هدف أو فرصة محققة لتسجيل هدف بلمس الكرة عن عمد (ولا ينطبق هذا على حارس المرمى داخل منطقة الجزاء الخاصة به).

حرمان اللاعب الخصم الذي يتحرك باتجاه مرمى خصمه من فرصة محققة لتسجيل هدف بارتكابه أحد الأخطاء التي تستوجب احتساب ركلة حرة أو ركلة جزاء.

يستخدم ألقاظاً أو إشارات عدوانية بذئنة أو مهينة.

أضواء أثرية

يتلقى الإنذار الثاني في نفس المباراة.

اللاعب الذي يتم طرده يجب عليه مغادرة ميدان اللعب والمنطقة الفنية.

قرارات المجلس الدولي التشريعي: القرار (١): اللاعب الذي يرتكب مخالفة تستوجب الإنذار أو الطرد سواء كان ذلك داخل أو خارج ميدان اللعب وسواء كانت تلك المخالفة موجهة ضد الخصم أو الزميل أو الحكم أو الحكم المساعد أو أي شخص آخر فإنه يعاقب تبعاً لطبيعة المخالفة التي ارتكبها.

وهذه بعض التشريعات التي وردت في قانون الفيفا وهي كافية في التصور الشرعي لسلطة الحكم وحكم التحاكم لقوانينها، ونقول أن لعبة كرة القدم يقع فيها كل الجراحات المستوجبة للقصاص أو الدية من الموضحة والمنقلة والهاشمة إلى المأمومة، ولا نبالغ إذا قلنا أنه لا يخلوا لاعب من اللاعبين في هذه اللعبة إلا وقد أصيب بهذه الجراحات والكسور التي تستوجب القصاص أو الدية، بل قد مات الكثير من اللاعبين في تلك المباريات، وكل تلك الجروح والكسور والأنفس يُحكم فيها بحكم الطاغوت ويستبدل بها حكم الله عز وجل القائل في كتابه الكريم: ﴿وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ

النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذُنَ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ ۖ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ

الظَّالِمُونَ﴾ [المائدة: ٤٥]، أخرج عبد الرزاق عن سعيد بن المسيب قال: كتب ذلك على بني إسرائيل فهذه الآيات لنا ولهم^[١].

قال السمعاني: "شرع القصاص في النفس والأطراف في هذه الآية، وأشار إلى أنه كان حكم التَّوْرَةِ"^[٢]، وقال ابن أبي زمنين: "وهذه الآية مفروضة على هذه الأمة، وكل ما ذكر الله في القرآن؛ أنه أنزله في الكتاب الأول، ثم لم ينسخه بالقرآن فهو ثابت يعمل به"^[٣].

ذكر هنا بعض الأحكام الشرعية في القضايا التي استبدلوا بها قانون الفيفا:

١. ما ورد في القود في اللطمة والصكّة:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ، أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، يَقُولُ: بَلَغَنِي حَدِيثٌ عَنْ رَجُلٍ سَمِعَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاشْتَرَيْتُ بَعِيرًا، ثُمَّ شَدَدْتُ عَلَيْهِ رَحْلِي، فَسَرْتُ إِلَيْهِ

[١] الدر المنثور ٩١/٣

[٢] تفسير السمعاني ٤٢/٢

[٣] تفسير ابن أبي زمنين ٣٠/٢

❖ أضواء أثرية ❖

شَهْرًا، حَتَّى قَدِمْتُ عَلَيْهِ الشَّامَ فَإِذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ، فَقُلْتُ لِلْبَوَّابِ: قُلْ لَهُ: جَابِرٌ عَلَى الْبَابِ، فَقَالَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، فَخَرَجَ يَطَأُ ثَوْبَهُ فَاعْتَنَقَنِي، وَاعْتَنَقْتُهُ، فَقُلْتُ: حَدِيثًا بَلَّغَنِي عَنْكَ أَنَّكَ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْقِصَاصِ، فَخَشِيتُ أَنْ تَمُوتَ، أَوْ أَمُوتَ قَبْلَ أَنْ أَسْمَعَهُ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: "يُخْشَرُ النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - أَوْ قَالَ: الْعِبَادُ - عُرَاةً غُرْلًا جُهْمًا" قَالَ: قُلْنَا: وَمَا جُهْمًا؟ قَالَ: "لَيْسَ مَعَهُمْ شَيْءٌ، ثُمَّ يُنَادِيهِمْ بِصَوْتٍ يَسْمَعُهُ مَنْ [بُعْدٍ كَمَا يَسْمَعُهُ مِنْ] قُرْبٍ: أَنَا الْمَلِكُ، أَنَا الدِّيَّانُ، وَلَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ النَّارِ، أَنْ يَدْخُلَ النَّارَ، وَلَهُ عِنْدَ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ حَقٌّ، حَتَّى أَقْصَهُ مِنْهُ، وَلَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ، وَلِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ النَّارِ عِنْدَهُ حَقٌّ، حَتَّى أَقْصَهُ مِنْهُ، حَتَّى اللَّطْمَةُ" قَالَ: قُلْنَا: كَيْفَ وَإِنَّا إِنَّمَا نَأْتِي اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عُرَاةً غُرْلًا جُهْمًا؟ قَالَ: "بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ" [١].

❖ عَنِ الْحَكَمِ: «أَنَّ الْعَبَّاسَ بْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، لَطَمَ رَجُلًا فَأَقَادَهُ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الْعَبَّاسِ، فَعَمَّا عَنْهُ» [٢].

❖ عَنْ نَاجِيَةَ أَبِي الْحَسَنِ، عَنْ أَبِيهِ: أَنَّ عَلِيًّا أَتَى فِي رَجُلٍ لَطَمَ رَجُلًا، فَقَالَ لِلْمَلْطُومِ: «اقتَصْ» [٣].

❖ وَعَنْ مَوْلى لِسُلَيْمَانَ بْنِ حَبِيبٍ يُحَدِّثُ يُخْبِرُ مَعْمَرًا، أَنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ حَبِيبٍ، «قَضَى فِي الصَّكَّةِ، إِذَا احْمَرَّتْ أَوْ اخْضَرَّتْ أَوْ اسْوَدَّتْ بِسِتَّةِ دَنَانِيرَ» [٤].

❖ وَعَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّهُ قَالَ: «فِي الْهَاشِمَةِ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ» [٥].

❖ وَعَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ، قَالَ: قُلْتُ لِابْنِ أَبِي لَيْلَى: أَقَدْتَ مِنْ لَطْمَةٍ، قَالَ: «نَعَمْ وَمِنْ لَطْمَاتٍ» [٦].

❖ وَعَنْ شُرَيْحٍ: «أَنَّهُ أَقَادَ مِنْ لَطْمَةٍ» [٧].

[١] إسناده حسن رواه أحمد برقم ١٦٠٤٢ والحاكم ٤٣٧/٢، و٥٧٤/٤، والبيهقي مختصراً في "الأسماء والصفات" ص ٧٨ و٢٧٣، والخطيب في "الجامع لأخلاق الراوي" (١٧٤٨)، وفي "الرحلة" (٣١)، وابن عبد البر في "بيان العلم" ص ١٢٢ أخرجه البخاري في "الأدب المفرد" (٩٧٠) والطبراني بنحوه في "الأوسط" (٨٥٨٨) وعلقه البخاري في "صحيحه" ١٧٣/١

[٢] رواه ابن أبي شيبة ٢٨٠٠٤

[٣] رواه ابن أبي شيبة برقم ٢٨٠٠٥

[٤] رواه عبد الرزاق في المصنف برقم ١٧٣٤٧

[٥] رواه عبد الرزاق في المصنف ١٧٣٤٨

[٦] رواه ابن أبي شيبة برقم ٢٨٠١١

[٧] رواه ابن أبي شيبة برقم ٢٨٠٠٧

ومما ورد في القود من الجيدة:

❖ وعن أبي هريرة، قال: كُنَّا نَقْعُدُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَسْجِدِ، فَإِذَا قَامَ قُمْنًا، فَقَامَ يَوْمًا فَقُمْنَا مَعَهُ، حَتَّى لَمَّا بَلَغَ وَسَطَ الْمَسْجِدِ أَدْرَكَهُ أَعْرَابِيٌّ، فَجَبَذَ بِرِدَائِهِ مِنْ وَرَائِهِ، وَكَانَ رِدَاؤُهُ خَشِئًا، فَحَمَرَ رَقَبَتَهُ، قَالَ: يَا مُحَمَّدُ، احْمِلْ لِي عَلَى بَعِيرِي هَذَيْنِ، فَإِنَّكَ لَا تَحْمِلُ مِنْ مَالِكَ، وَلَا مِنْ مَالِ أَبِيكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَا، وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ، لَا أَحْمِلُ لَكَ حَتَّى تُقِيدَنِي مِمَّا جَبَذْتَ بِرَقَبَتِي» فَقَالَ الْأَعْرَابِيُّ: لَا، وَاللَّهِ لَا أُقِيدُكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، كُلُّ ذَلِكَ يَقُولُ: لَا، وَاللَّهِ لَا أُقِيدُكَ، فَلَمَّا سَمِعْنَا قَوْلَ الْأَعْرَابِيِّ أَقْبَلْنَا إِلَيْهِ سِرَاعًا، فَالْتَفَتَ إِلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ: «عَزَمْتُ عَلَى مَنْ سَمِعَ كَلَامِي أَنْ لَا يَبْرَحَ مَقَامَهُ حَتَّى آذَنَ لَهُ»، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِرَجُلٍ مِنَ الْقَوْمِ: «يَا فَلَانُ، احْمِلْ لَهُ عَلَى بَعِيرٍ شَعِيرًا، وَعَلَى بَعِيرٍ تَمْرًا»، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «انصَرَفُوا»^[١]

ومما ورد في جماع الديات فيما دون النفس:

❖ عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، قَالَ: قَرَأْتُ كِتَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الَّذِي كَتَبَهُ لِعَمْرِو بْنِ حَرْمٍ حِينَ بَعَثَهُ عَلَى نَجْرَانَ وَكَانَ الْكِتَابُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَرْمٍ، فَكَتَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِيهِ: " هَذَا بَيَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [المائدة: ١] فَكَتَبَ الْآيَةَ حَتَّى بَلَغَ ﴿إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ ثُمَّ كَتَبَ: هَذَا كِتَابُ الْجِرَاحِ فِي النَّفْسِ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُعِيبَ جَدْعُهُ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْعَيْنِ خَمْسُونَ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْيَدِ خَمْسُونَ مِنَ الْإِبِلِ [ص: ٢٣٩]، وَفِي الرَّجُلِ خَمْسُونَ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي كُلِّ إصْبَعٍ مِمَّا هُنَالِكَ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ وَفِي الْمَأْمُومَةِ ثُلُثُ النَّفْسِ، وَفِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ النَّفْسِ، وَفِي الْمُنْقَلَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي الْمَوْضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي السِّنِّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ " قَالَ ابْنُ شَهَابٍ: " هَذَا الَّذِي قَرَأْتُ فِي الْكِتَابِ الَّذِي كَتَبَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ بْنِ حَرْمٍ " ^[٢].

❖ وعن زيد بن ثابت قال: «فِي الدَّامِيَةِ بَعِيرٌ، وَفِي الْبَاضِعَةِ بَعِيرَانِ، وَفِي الْمُتَلَاخِمَةِ ثَلَاثٌ مِنَ الْإِبِلِ، وَفِي السَّمْحَاقِ أَرْبَعٌ، وَفِي الْمَوْضِحَةِ خَمْسٌ، وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشْرٌ، وَفِي الْمَنْقُولَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ، وَفِي الْمَأْمُومَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ، وَفِي الرَّجُلِ يُضْرَبُ حَتَّى يَذْهَبَ عَقْلُهُ الدِّيَةُ كَامِلَةً أَوْ يُضْرَبُ حَتَّى يَغَنَّ، وَلَا يَفْهَمُ الدِّيَةَ كَامِلَةً أَوْ يَبَحَّ فَلَا يَفْهَمُ الدِّيَةَ كَامِلَةً، وَفِي جَفْنِ الْعَيْنِ رُبْعُ الدِّيَةِ، وَفِي حَلْمَةِ الثَّدْيِ رُبْعُ الدِّيَةِ»^[٣]

^[١] رواه النسائي برقم ٦٩٥٢

^[٢] رواه البيهقي في السنن الكبرى برقم ٣٠٣٨

^[٣] مصنف عبد الرزاق برقم ١٧٣٢١

ما ورد في التعزير:

قال ابن فرحون: "والتَّعْزِيرُ لَا يَخْتَصُّ بِفِعْلٍ مُّعَيَّنٍ وَلَا قَوْلٍ مُّعَيَّنٍ، فَقَدْ عَزَّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْهَجْرِ، وَذَلِكَ فِي عَقْدِ الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فَهَجَرُوا خَمْسِينَ يَوْمًا لَا يَكَلِّمُهُمْ أَحَدٌ، وَقَضِيَّتُهُمْ مَشْهُورَةٌ فِي الصِّحَاحِ، وَعَزَّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالنَّفْيِ، فَأَمَرَ بِإِخْرَاجِ الْمُخَنَّثِينَ مِنَ الْمَدِينَةِ وَنَفْيِهِمْ، وَكَذَلِكَ الصَّحَابَةُ مِنْ بَعْدِهِ، وَنَذَكَرُ مِنْ ذَلِكَ بَعْضَ مَا وَرَدَتْ بِهِ السُّنَّةُ مِمَّا قَالَ بِبَعْضِهِ أَصْحَابُنَا، وَبَعْضُهُ خَارِجُ الْمَذْهَبِ.

❖ وَمِنْهَا: أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَلَقَ رَأْسَ نَصْرِ بْنِ حَجَّاجٍ وَنَفَاهُ مِنَ الْمَدِينَةِ، لَمَّا شَبَّبَ النِّسَاءُ بِهِ فِي الْأَشْعَارِ وَخَشِيَ الْفِتْنَةَ بِهِ.

❖ وَمِنْهَا: مَا فَعَلَهُ ﷺ بِالْعُرَيْنِيِّ.

❖ وَمِنْهَا: «أَمْرُهُ ﷺ لِلْمَرْأَةِ الَّتِي لَعَنْتْ نَاقَتَهَا إِنْ تُخَلِّيَ سَبِيلَهَا».

❖ وَمِنْهَا: «أَمْرُهُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِتَحْرِيقِ الثَّوْبَيْنِ الْمُعْصَفَرَيْنِ».

❖ وَمِنْهَا: «هَدْمُهُ ﷺ لِمَسْجِدِ الضَّرَارِ».

❖ وَمِنْهَا: «أَمْرُهُ ﷺ لَا يَسَّ خَاتِمِ الذَّهَبِ يَطْرَحُهُ فَلَمْ يَعْرِضْ لَهُ أَحَدٌ».

❖ وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَنْ بَلَغَ حَدًّا فِي غَيْرِ حَدٍّ فَهُوَ مِنَ الْمُعْتَدِينَ».

وَقَالَ الْمَازِرِيُّ فِي بَعْضِ الْفَتَاوَى: وَأَمَّا تَحْدِيدُ الْعُقُوبَةِ فَلَا سَبِيلَ إِلَيْهِ عِنْدَ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْمَذْهَبِ، وَقَدْ ذَكَرَ مَالِكٌ فِي الْعُقُوبَاتِ أَمْرًا يُسْتَبْشَعُ، وَهُوَ مَا ذَكَرَهُ عَنْ مَرْوَانَ أَمِيرِ الْمَدِينَةِ وَقَدْ ذَكَرْنَا ذَلِكَ، قَالَ مَالِكٌ: وَكَانَ فِيهِ غِلْظَةٌ فِي الْحُدُودِ، وَلِغَيْرِ مَالِكٍ فِي هَذَا تَحْدِيدَاتٌ، وَبِالْجُمْلَةِ فَإِنَّهَا تَخْتَلِفُ بِحَسَبِ اخْتِلَافِ الدُّنُوبِ، وَمَا يُعْلَمُ مِنْ حَالِ الْمُعَاقِبِ مِنْ جَلَدِهِ وَصَبْرِهِ عَلَى يَسِيرِهَا، أَوْ ضَعْفِهِ عَنْ ذَلِكَ وَانْزِجَارِهِ إِذَا عُوقِبَ بِأَقْلِيَّهَا.

وَقَالَ الْمَازِرِيُّ فِي الْمُعْلَمِ وَمَذْهَبِ مَالِكٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنَّهُ يُجِيزُ فِي الْعُقُوبَاتِ فَوْقَ الْحَدِّ لَمَّا تَقَدَّمَ مِنْ فِعْلٍ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي ضَرْبِ الَّذِي نَقَشَ خَاتَمَهُ مِائَةً، وَنَقَلَ ابْنُ الْقَيِّمِ الْجَوْزِيَّةَ مَا تَقَدَّمَ أَنَّهَا ثَلَاثُمِائَةٍ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، وَذَكَرَهَا الْقَرَفِيُّ، وَأَنَّ صَاحِبَ الْقَضِيَّةِ مَعْنُ بْنُ زِيَادٍ زَوَّرَ كِتَابًا عَلَى عُمَرَ وَنَقَشَ خَاتَمَهُ فَجَلَدَهُ مِائَةً، فَشَفَعَ فِيهِ قَوْمٌ فَقَالَ أَذْكَرْتُمُونِي الطَّعْنَ وَكُنْتُ نَاسِيًا؟ فَجَلَدَهُ مِائَةً أُخْرَى، ثُمَّ جَلَدَهُ بَعْدَ ذَلِكَ مِائَةً أُخْرَى وَلَمْ يُخَالِفْهُ أَحَدٌ فَكَانَ إِجْمَاعًا قَالَ، الْمَازِرِيُّ: وَضَرَبَ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - صَبِيغًا أَكْثَرَ مِنْ الْحَدِّ، وَقَدْ أَخَذَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ بِظَاهِرِ قَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -: «لَا يُجْلَدُ أَحَدٌ

أضواء أثرية

حَدًّا فَوْقَ عَشْرَةِ أَسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ تَعَالَى» ، فَلَمْ يَزِدْ فِي الْعُقُوبَاتِ عَلَى الْعَشْرَةِ قَالَهُ ابْنُ عَبْدِ السَّلَامِ^[١].

وهذه نظرة سريعة في بعض الأحكام الشرعية من الأدنى إلى الأعلى، وما ورد فيها من قصاص أو دية أو تعزير، فمن شرع من الأحكام غيرها وحكم به بين الناس في جد أو لهو أو لعب فهو حاكم بالطاغوت ومن تحاكم إليه فقد تحاكم إلى الطاغوت قال تعالى: ﴿وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ﴾ [المائدة: ٤٩]، ومن جوز التحاكم إلى هذه القوانين فقد أجاز الشرك بالله تعالى وهو من جملة الطواغيت.

المطلب الثالث: دعوى جواز التحاكم إلى الطاغوت فيما كان من القضاء صلحا.

قال الراغب: وَالصُّلْحُ يَخْتَصُّ بِإِزَالَةِ النَّفَارِ بَيْنَ النَّاسِ، يُقَالُ مِنْهُ: اصْطَلَحُوا وَتَصَالَحُوا، قَالَ: ﴿أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾^[٢]، فالصلح سبب لدفع الخصومة وقطع المنازعة والمشاجرة والنفار وهو شعبة من شعب القضاء، فقد يُندب القاضي للصلح في صور كثيرة ذكرها الفقهاء سواء في أبواب المعاملات والنكاح والدماء دون الحدود أو ما كان في حقوق الله تعالى.

والأصل في ذلك في باب النكاح: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُورًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ [النساء: ٣٨]، وَعَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَسُلَيْمَانُ بْنُ يَسَارٍ أَنَّ السُّنَّةَ فِي الْآيَةِ الَّتِي ذَكَرَ اللَّهُ فِيهَا نُشُورَ الْمَرْءِ وَإِعْرَاضَهُ عَنِ امْرَأَتِهِ، إِنَّ الْمَرْءَ إِذَا نَشَرَ عَنِ امْرَأَتِهِ أَوْ أَعْرَضَ عَنْهَا فَإِنَّ مِنَ الْحَقِّ عَلَيْهِ أَنْ يَعْرِضَ عَلَيْهَا أَنْ يُطَلِّقَهَا، أَوْ تَسْتَقِرَّ عِنْدَهُ عَلَى مَا رَأَتْ مِنْ أَثَرَةٍ فِي الْقَسَمِ مِنْ نَفْسِهِ وَمَالِهِ^[٣].

[١] تبصرة الحكام ٢/٢٩٤

[٢] المفردات في غريب القرآن ١/٤٩٠

[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ٦٠٤١

أضواء أثرية

ومما جاء في مشروعية الصلح في السنة:

❖ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْصُّلْحُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ جَائِزٌ»^[١]، وَعَنْ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ الْمُزَنِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «الْصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، إِلَّا صُلْحًا حَرَّمَ حَلَالًا أَوْ أَحَلَ حَرَامًا، وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ حَلَالًا أَوْ أَحَلَ حَرَامًا» قَالَ التِّرْمِذِيُّ: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ

❖ وترجم مالك في الموطأ: كِتَابُ الْقَضَاءِ فِي الْبُيُوعِ. وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ: بَابُ مَا عَلَى الْقَاضِي فِي الْخُصُومِ وَالشُّهُودِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ إِدْرِيسَ الْأَوْدِيِّ، قَالَ: أَخْرَجَ إِلَيْنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي بُرْدَةَ كِتَابًا، فَقَالَ: هَذَا كِتَابُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ إِلَى أَبِي مُوسَى: «أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ الْقَضَاءَ فَرِيضَةٌ مُحْكَمَةٌ وَسُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ فَافْهَمْ، إِذَا أُدْلِيَ إِلَيْكَ، فَإِنَّهُ لَا يَنْفَعُ تَكْلُمٌ بِحَقٍّ لَا نَفَادَ لَهُ، وَاسِ بَيْنَ النَّاسِ فِي وَجْهِكَ، وَمَجْلِسِكَ، وَعَدْلِكَ حَتَّى لَا يَطْمَعَ شَرِيفٌ فِي حَيْفِكَ، وَلَا يَخَافَ ضَعِيفٌ مِنْ جَوْرِكَ الْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى، وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ، وَالصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَ حَرَامًا، أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا، لَا يَمْنَعُكَ قَضَاءٌ قَضَيْتَهُ بِالْأَمْسِ رَاجَعْتَ الْحَقَّ، فَإِنَّ الْحَقَّ قَدِيمٌ لَا يُبْطَلُ الْحَقُّ شَيْءٌ، وَمُرَاجَعَةُ الْحَقِّ خَيْرٌ مِنَ التَّمَادِي فِي الْبَاطِلِ، الْفَهْمُ

الْفَهْمُ فِيمَا يُخْتَلَجُ فِي صَدْرِكَ" الحديث^[٢]، فتري أن عمر رضي الله عنه ذكر الصلح في كتاب القضاء وهو أشهر كتاب في القضاء، وفيه دلالة أن الصحابة كانوا يعدون الصلح قضاءً.

❖ وَقَالَ عَطَاءٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: إِنَّهُ كَانَ لَا يَرَى بَأْسًا بِالْمُخَارَجَةِ، يَعْنِي الصُّلْحَ فِي الْمِيرَاثِ، وَسُمِّيَتِ الْمُخَارَجَةُ لِأَنَّ الْوَارِثَ يُعْطَى مَا يُصَالِحُ عَلَيْهِ وَيُخْرِجُ نَفْسَهُ مِنَ الْمِيرَاثِ، وَصُولِحَتْ امْرَأَةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ مِنْ نَصِيحَتِهَا مِنْ رُبْعِ الثُّمَنِ عَلَى ثَمَانِينَ أَلْفًا، وَقَدْ رَوَى مِسْعَرٌ عَنْ أَزْهَرَ عَنْ مُحَارِبٍ قَالَ: قَالَ عُمَرُ: "رُدُّوا الْخُصُومَ حَتَّى يَصْطَلِحُوا فَإِنَّ فَصْلَ الْقَضَاءِ يُخْذُ بَيْنَ الْقَوْمِ الضَّغَائِنِ"^[٣].

❖ وَقَالَ عُمَرُ أَيْضًا "رُدُّوا الْخُصُومَ لِعَلَّهُمْ أَنْ يَصْطَلِحُوا، فَإِنَّهُ أَثَرٌ لِلصِّدْقِ، وَأَقْلٌ لِلْخِيَانَةِ"^[٤].

[١] رواه الحاكم برقم ٢٣١٣

[٢] رواه البيهقي في السنن الصغير برقم ٣٢٥٩

[٣] إعلام الموقعين ٨٤/١

[٤] إعلام الموقعين ٨٤/١

❖ أضواء أثرية ❖

❖ وَقَالَ عُمَرُ أَيْضًا: "رُدُّوا الْخُصُومَ إِذَا كَانَتْ بَيْنَهُمْ قَرَابَةٌ، فَإِنَّ فَصْلَ الْقَضَاءِ يُورِثُ بَيْنَهُمُ الشُّنَّانَ" [١].

مسألة: والقضاء إما أن يكون فصلًا بين المتنازعين بالواجب إذا تَبَيَّنَ لِلْقَاضِي الظَّالِمُ مِنَ الْمَظْلُومِ وَلَا يَسْغُهُ مِنَ اللَّهِ إِلَّا فَصْلُ الْقَضَاءِ وَهُوَ الْقَضَاءُ الْمَرُّ، أَوْ يَكُونُ صَلَاحًا إِنْ كَانَ الْفَصْلُ يورِثُ بين المتنازعين ذوي قرابة الضغائن وتفاقم الأمر وقطع الرحم من إنفاذ الحكم، أو إذا أشكل على القاضي وجه الحكم أو تقاربت الحجتان بين الخصمين ونحو ذلك مما ذكره الفقهاء.

جاء في معين الحكام: "فِي الْقَضَاءِ بِالصُّلْحِ بَيْنَ الْخَصْمَيْنِ: الصُّلْحُ مَشْرُوعٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: وَإِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا ثُشُورًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ" [النساء: ١٢٨]، وَقَوْلِهِ ﷺ: «الصُّلْحُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ جَائِزٌ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا» أَيُّ إِلَّا شَرْطًا أَحَلَ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا، فَإِنْ صَالَحَ عَلَى خَمْرِ لَمْ يَجُزْ، لِأَنَّهُ أَحَلَ حَرَامًا، وَكَذَا لَوْ صَالَحَ عَلَى عَبْدٍ عَلَى أَنْ لَا يَبِيعَهُ وَلَا يَسْتَعْدِمَهُ فَهَذَا صُلْحٌ حَرَّمَ حَلَالًا فَكَانَ مَرْدُودًا؛ وَلِأَنَّ الصُّلْحَ سَبَبٌ لِدَفْعِ الْخُصُومَةِ وَقَطْعِ الْمُنَازَعَةِ وَالْمُشَاجَرَةِ، وَالْمُنَازَعَةُ مَتَى ائْتَدَتْ أَدَّتْ إِلَى الْفَسَادِ فَكَانَ الصُّلْحُ دَفْعًا لِسَبَبِ الْفَسَادِ، وَإِطْفَاءً لِثَائِرَةِ الْفِتَنِ وَالْعِنَادِ، وَشَقِيقًا لِسَبَبِ الْإِصْلَاحِ وَالسَّدَادِ، وَهُوَ الْأُلْفَةُ وَالْمُؤَافَقَةُ فَكَانَ حَسَنًا مَنُودًا إِلَيْهِ شَرْعًا - إِلَى أَنْ قَالَ - وَإِذَا خَشِيَ الْقَاضِي مِنْ تَفَاقُمِ الْأَمْرِ بَيْنَ الْمُتَخَاصِمِينَ أَوْ كَانَا مِنْ أَهْلِ الْفَضْلِ أَوْ بَيْنَهُمَا رَحِمٌ سَوَاهُ بَيْنَهُمَا وَأَمَرَهُمَا بِالصُّلْحِ، وَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رُدُّوا الْقَضَاءَ بَيْنَ ذَوِي الْأَرْحَامِ حَتَّى يَصْطَلِحُوا، فَإِنْ فَصَلَ الْقَضَاءُ يورِثُ الضَّغَائِنَ.

وَلَا يَأْمُرُ بِالصُّلْحِ إِذَا تَبَيَّنَ لَهُ وَجْهُ الصُّلْحِ لِأَحَدِهِمَا رَجَاءً أَنْ لَا يَصْطَلِحَا، إِلَّا أَنْ يَرَى لِذَلِكَ وَجْهًا، مِثْلَ أَنْ يَرَى الْحُكْمَ يُوَقِّعُ فِتْنَةً وَتَهَارَجًا. قَالَ: وَيَتَّبِعِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَنْدُبَ إِلَى الصُّلْحِ إِذَا أَشْكَلَ عَلَيْهِ وَجْهُ الْحُكْمِ، فَإِنْ أَبَى أَوْ أَبَى أَحَدُهُمَا لَمْ يُلْحَ عَلَيْهِمَا إِلَّا حَاحًا يُشْبِهُهُ الْإِلْجَاءُ، بَلْ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِالْوَجِبِ أَوْ يَتْرُكُ الْحُكْمَ بَيْنَهُمَا.

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّمَا يَجُوزُ لِلْقَاضِي أَنْ يَأْمُرَ بِالصُّلْحِ إِذَا تَقَارَبَتِ الْحُجَّتَانِ بَيْنَ الْخَصْمَيْنِ، غَيْرَ أَنَّ أَحَدَهُمَا يَكُونُ أَلْحَنَ بِحُجَّتِهِ مِنَ الْآخَرِ، أَوْ تَكُونُ الدَّعْوَى فِي أُمُورٍ دُرِسَتْ وَتَقَادَمَتْ

[١] إعلام الموقعين ٨٤/١

أضواء أثرية

الْقَضَاءُ. "[٨]

أَمْرُ الزَّوْجَيْنِ عَلَى مَا هُوَ مَبْسُوطٌ فِي مَحَلِّهِ وَلَا يُنْفَذُ حُكْمُهُمَا فِي غَيْرِ ذَلِكَ. [٧]

الصُّلْحُ.

عَلَى سِرِّكُمَا.

يَسْغُهُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا فَصْلُ الْقَضَاءِ.

خُصُومَتِهِ لِأَجْلِ أَنْ يُصَالِحَ.

فِيمَا بَيْنَهُمْ، فَإِنْ لَمْ يَطْمَعْ بِذَلِكَ أَنْفَذَ بَيْنَهُمُ الْقَضَاءَ.

[١] معين الحكام ١٢٣/١

[٢] تبصرة الحكام ١/٢٠

أضواء أثرية

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: قَوْلُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ "رَدُّوا الْقَضَاءَ بَيْنَ ذَوِي الْأَرْحَامِ" مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ إِنَّمَا يَجِبُ أَنْ يَرُدَّهُمَا مَا لَمْ يَجِبِ الْحَقُّ لِأَحَدِهِمَا، فَإِذَا وَجِبَ الْحَقُّ لَمْ يَنْبَغِ لِلْقَاضِي أَنْ يُؤَخَّرَ إِنْفَاذَهُ"^[١].

وَأَمَّا الْحُكُومَاتُ الَّتِي يُمَكِّنُ فَصْلُهَا بِالْإِقْرَارِ مِنَ الْمُدْعَى أَوْ مِنَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ، أَوْ بِالشَّهَادَةِ عَلَيْهِ أَوْ الْإِعْذَارِ إِلَيْهِ أَوْ بِطَرِيقِ الصُّلْحِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، فَلَا بَأْسَ بِالْحُكْمِ فِي هَذَا وَمَا أَشْبَهَهُ"^[٢].

وَقَالَ أَشْبَهَ: الْحُدُودُ الَّتِي لَا يَجُوزُ الصُّلْحُ فِيهَا هِيَ مَا لَا يَجُوزُ فِيهِ الْعَفْوُ كَالسَّرِقَةِ وَالزِّنَا، وَمَا جَازَ فِيهِ الْعَفْوُ جَازَ فِيهِ الصُّلْحُ"^[٣].

الرد على شبهة: قولهم أَنَّ الصلح هو عقد من العقود وبالتالي خرج من كونه تحاكماً:

فنقول أن العقد في الصلح هو من أثار الصلح وما يترتب عليه بعد فض الخصومة والنزاع وحصول البراءة من الدعوى، فيكون الصلح بأقرب العقود إليه بيعاً أو إجارة أو هبة أو إسقاطاً، "فَالصُّلْحُ عَنْ مَالٍ بِمَالٍ يُعْتَبَرُ فِي حُكْمِ الْبَيْعِ، وَالصُّلْحُ عَنْ مَالٍ بِمَنْفَعَةٍ يُعَدُّ فِي حُكْمِ الْإِجَارَةِ، وَالصُّلْحُ عَلَى بَعْضِ الْعَيْنِ الْمُدْعَاةِ هِبَةً بَعْضُ الْمُدْعَى لِمَنْ هُوَ فِي يَدِهِ، وَالصُّلْحُ عَنْ نَقْدٍ بِنَقْدٍ لَهُ حُكْمُ الصَّرْفِ، وَالصُّلْحُ عَنْ مَالٍ مُعَيَّنٍ بِمَوْصُوفٍ فِي الذِّمَّةِ فِي حُكْمِ السَّلَمِ، وَالصُّلْحُ فِي دَعْوَى الدَّيْنِ عَلَى أَنْ يَأْخُذَ الْمُدْعَى أَقْلَ مِنَ الْمَطْلُوبِ لِيَتَرَكَّ دَعْوَاهُ يُعْتَبَرُ أَخْذاً لِبَعْضِ الْحَقِّ، وَإِبْرَاءً عَنِ الْبَاقِي... إلخ، قَالَ الزَّيْلَعِيُّ: وَهَذَا لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الصُّلْحِ أَنْ يُحْمَلَ عَلَى أَشْبَهِ الْعُقُودِ بِهِ، فَتَجْرِي عَلَيْهِ أَحْكَامُهُ، لِأَنَّ الْعِبْرَةَ لِلْمَعَانِي دُونَ الصُّورَةِ"^[٤].

"وَقَالَ الْفُقَهَاءُ: إِنَّ الْأَثَارَ الْمُتَرْتِبَةَ عَلَى انْعِقَادِ الصُّلْحِ هُوَ حُصُولُ الْبَرَاءَةِ عَنِ الدَّعْوَى وَوُقُوعِ الْمِلْكِ فِي بَدَلِ الصُّلْحِ لِلْمُدْعَى، وَفِي الْمَصَالِحِ بِهِ لِلْمُدْعَى عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِمَّا يَحْتَمِلُ التَّمْلِيكَ، وَأَنَّ الصُّلْحَ يُعْتَبَرُ بِأَقْرَبِ الْعُقُودِ إِلَيْهِ - إِذِ الْعِبْرَةُ فِي الْعُقُودِ لِلْمَقَاصِدِ وَالْمَعَانِي لَا لِلْأَلْفَافِ وَالْمَبَانِي - فَمَا كَانَ فِي مَعْنَى الْبَيْعِ أَوْ الْإِجَارَةِ أَوْ الْإِسْقَاطِ أَخَذَ حُكْمَهُ.

^[١] تبصرة الحكام ٤٣/١

^[٢] تبصرة الحكام ١١/٢

^[٣] نفس المرجع

^[٤] تبیین الحقائق ٣١ / ٥

أضواء أثرية

وَعَلَى ذَلِكَ قَالُوا: إِذَا تَمَّ الصُّلْحُ عَلَى الْوَجْهِ الْمَطْلُوبِ دَخَلَ بَدَل الصُّلْحِ فِي مِلْكِ الْمُدَّعِي، وَسَقَطَتْ دَعْوَاهُ الْمُصَالِحُ عَنْهَا، فَلَا يَقْبَلُ مِنْهُ الْإِدْعَاءُ بِهَا ثَانِيًا، وَلَا يَمْلِكُ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ اسْتِزْدَادَ بَدَل الصُّلْحِ الَّذِي دَفَعَهُ لِلْمُدَّعِي ^[١].

"وَإِذَا بَطُلَ الصُّلْحُ بَعْدَ صِحَّتِهِ، أَوْ لَمْ يَصِحَّ أَصْلًا فَيَرْجِعُ الْمُدَّعِي إِلَى أَصْلِ دَعْوَاهُ إِنْ كَانَ الصُّلْحُ عَنْ إنْكَارٍ. وَإِنْ كَانَ عَنْ إِقْرَارٍ فَيَرْجِعُ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ بِالْمُدَّعَى لَا غَيْرِهِ، إِلَّا فِي الصُّلْحِ عَنِ الْقِصَاصِ إِذَا لَمْ يَصِحَّ فَإِنَّ لَوْلِي الدِّمِّ أَنْ يَرْجِعَ عَلَى الْقَاتِلِ بِالِدِّيَّةِ دُونَ الْقِصَاصِ، إِلَّا أَنْ يَصِيرَ مَغْرُورًا مِنْ جِهَةِ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ، فَيَرْجِعَ عَلَيْهِ بِضَمَانِ الْغُرُورِ أَيْضًا." ^[٢]

والصلح كما قسمة الفقهاء هو صلح على الإنكار أو صلح على الإقرار وتقسيمه يرجع إلى حقيقة الدعوى، أي إما أن تكون دعوى أقرها المدعى عليه أو أنكرها، قال ابن قدامة "وَالصُّلْحُ الَّذِي يَجُوزُ هُوَ أَنْ يَكُونَ لِلْمُدَّعِي حَقٌّ لَا يَعْلَمُهُ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ، فَيَصْطَلِحَانِ عَلَى بَعْضِهِ، فَإِنْ كَانَ يَعْلَمُ مَا عَلَيْهِ، فَجَحَدَهُ، فَالصُّلْحُ بَاطِلٌ - إِلَى أَنْ قَالَ - إِذَا ثَبَتَ هَذَا، فَلَا يَصِحُّ هَذَا الصُّلْحُ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمُدَّعِي مُعْتَقِدًا أَنَّ مَا ادَّعَاهُ حَقٌّ، وَالْمُدَّعَى عَلَيْهِ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ لَا حَقَّ عَلَيْهِ، فَيَدْفَعُ إِلَى الْمُدَّعِي شَيْئًا افْتِدَاءً لِيَمِينِهِ، وَقَطْعًا لِلْخُصُومَةِ، وَصِيَانَةً لِنَفْسِهِ عَنِ التَّبَذُّلِ، وَحُضُورَ مَجْلِسِ الْحَاكِمِ، فَإِنَّ ذَوِي النُّفُوسِ الشَّرِيفَةِ وَالْمُرُوءَةِ يَصْعُبُ عَلَيْهِمْ ذَلِكَ، وَيَرَوْنَ دَفْعَ ضَرَرِهَا عَنْهُمْ مِنْ أَعْظَمِ مَصَالِحِهِمْ، وَالشَّرْعُ لَا يَمْنَعُهُمْ مِنْ وَقَايَةِ أَنْفُسِهِمْ وَصِيَانَتِهَا، وَدَفْعِ الشَّرِّ عَنْهُمْ بِبَذْلِ أَمْوَالِهِمْ، وَالْمُدَّعِي يَأْخُذُ ذَلِكَ عِوَضًا عَنْ حَقِّهِ الثَّابِتِ لَهُ، فَلَا يَمْنَعُهُ الشَّرْعُ مِنْ ذَلِكَ أَيْضًا، سَوَاءً كَانَ الْمَأْخُودُ مِنْ جِنْسِ حَقِّهِ، أَوْ مِنْ غَيْرِ جِنْسِهِ، بِقَدْرِ حَقِّهِ أَوْ دُونَهُ، فَإِنْ أَخَذَ مِنْ جِنْسِ حَقِّهِ بِقَدْرِهِ فَهُوَ مُسْتَوْفٍ لَهُ، وَإِنْ أَخَذَ دُونَهُ، فَقَدْ اسْتَوْفَى بَعْضَهُ وَتَرَكَ بَعْضَهُ، وَإِنْ أَخَذَ مِنْ غَيْرِ جِنْسِ حَقِّهِ فَقَدْ أَخَذَ عِوَضَهُ." ^[٣]

وقال أبو العباس: "فائدة نافعة جامعة: المقصود من القضاء وصول الحقوق إلى أهلها وقطع المخاصمة، فوصول الحقوق هو المصلحة وقطع المخاصمة إزالة المفسدة، فالمقصود هو جلب تلك المصلحة وإزالة هذه المفسدة، ووصول الحقوق هو من العدل الذي تقوم به السماء والأرض، وقطع الخصومة هو من "باب دفع الظلم والضرر" وكلاهما ينقسم إلى إبقاء موجود ودفع مفقود، ففي وصول الحقوق إلى مستحقها يحفظ موجودها ويحصل مقصودها وفي الخصومة يقطع موجودها ويدفع مفقودها، فإذا حصل الصلح زالت الخصومة التي هي أحد المقصودين. وأما "الحقوق

^[١]قرة عيون الأُخيار ٢ / ١٥٧، وم (١٠٤٥) من مرشد الحيران، بدائع الصنائع ٦ / ٥٣.

^[٢] بدائع الصنائع ٦ / ٥٥، ٥٦.

^[٣] المغني ٤ / ٣٥٧

أضواء أثرية

"فإما أن تكون وصلت معه أو رضي صاحب الحق بتركه وهو جائز وإذا انفصلت الحقوق بحكم وشهادة ونحو ذلك فقد يكون في فصلها جرح الحكام والشهود ونحو ذلك وهو من المفساد التي لا يصار إليها إلا لضرورة كالمخاصمة؛ فإنه قد يكون في الفصل الأمر صعبا بين المتخاصمين وغيرهما.

"فالأقسام أربعة": إما فصل بصلح: فهذا هو الغاية لأنه حصل المقاصد الثلاث على التمام. وإما فصل بحكم مر" فقد حصل معه وصول الحق وقطع الخصومة ولم يحصل معه صلاح ذات البين: وإما صلح على ترك بعض ما يدعي أنه حق. فهذا أيضا قد حصل مقصود الصلح وقطع النزاع؛ ولم يحصل مقصود وصول الحقوق؛ لكن ما يقوم مقامه من التترك. ومن هنا يتبين أن الحكم بالصلح أحسن من الحكم بالفصل المر لأنهما اشتركا في دفع الخصومة وامتاز ذلك بصلاح ذات البين مع ترك أحدهما لحقه؛ وامتاز الآخر بأخذ المستحق حقه مع ضعفان. فتلك المصلحة أكمل لا سيما إن كان الحق إنما هو في الظاهر وقد يكون الباطن بخلافه. وأما لا فضل ولا صلح فهذا لا يصلح يحصل به مفسدة ترك القضاء"^[١].

فترى أن الصلح فيه دعوى ونزاع وخصومة وشقاق ومجلس قضاء وإقرار وإنكار، وكل هذا من صورة التحاكم وداخله في حده الذي هو إسناد القضاء إلى حاكم لفصل النزاع القائم بين الاثنين المتنازعين أو أكثر، أما كون الحكم في الصلح هو معاقدة يتوصل بها إلى الوفاق والإصلاح بين المتنازعين فهذا أثر للصلح ولا اعتبار له في حقيقته لأن الأحكام لا تدخل في الحقائق والحدود، ثم إذا لم يصح العقد في الصلح أو بطل بعد صحته رجع المدعي إلى أصل دعواه.

فكيف يسوغ لأحد أن يخرج هذه المجالس من الحكم والقضاء ويجعلها مجرد عقد من العقود، فالعقود لا تحتاج إلى دعاوى وإصلاح فهي تنعقد بالإيجاب والقبول ولا تقوم على الخصومة والنزاع بل على التوافق والتراضي، وما قائل هذا المقالة إلا صاحب حيلة يريد أن يرخص بها للناس التحاكم إلى الطاغوت، وحاله كما روى ابن بطة بسنده قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: "هَذِهِ الْحِيلُ الَّتِي وَضَعَهَا هَؤُلَاءِ - أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ - عَمَدُوا إِلَى السُّنَنِ فَاحْتَالُوا فِي نَقْضِهَا، أَتَوْا إِلَى الَّذِي قِيلَ لَهُمْ إِنَّهُ حَرَامٌ وَاحْتَالُوا فِيهِ حَتَّى أَحْلَوْهُ"^[٢]، وروى أبو بكر المروزي بسنده: قَالَ أَبُو عَلِيٍّ: كُنْتُ جَالِسًا مَعَ ابْنِ الْمُبَارَكِ يَوْمًا إِذْ دَخَلَ حَمْرَةُ الْبَزَّازُ، فَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ: « حَدَّثَ حَدَّثَ

[١] مجموع الفتاوى ٣٦٥/٣٥

[٢] الحيل لابن بطة ٥٣/١

عَظِيمٌ، قَالَ: وَمَا هُوَ؟ قَالَ: بِنْتُ أَبِي رَوْحٍ ارْتَدَّتْ عَنِ الْإِسْلَامِ، لِتَبِينِ مِنْ زَوْجِهَا، فَغَضِبَ ابْنُ الْمُبَارَكِ غَضَبًا مَا غَضِبَ مِثْلَهُ قَطُّ، ثُمَّ قَالَ: لَا جَرَمَ، قَدْ أَحْبَطَ اللَّهُ كُلَّ حَسَنَةٍ عَمِلْتُمُهَا إِلَى الْيَوْمِ وَبَقِيَ الْوَرُزُّ، ثُمَّ قَالَ: أَوْ قِيلَ: هَذَا كِتَابُ الْحَيْلِ، فَقَالَ: لَقَدْ أَحْبَبْتُ أَنْ أَرَى هَذَا الْكِتَابَ، فَلَا يُقْضَى لِي أَنْ أَرَاهُ فَأَعْلَمَ مَا فِيهِ، ثُمَّ قَالَ: أَشْهَدُ عَلَى مَنْ وَضَعَ هَذِهِ الْمَسْأَلَةَ فِي هَذَا الْكِتَابِ لِحَيْلَةِ النِّسَاءِ لِتَبِينِ مِنْ زَوْجِهَا إِذَا أَرَادَتْ، إِنَّهُ كَافِرٌ بِاللَّهِ: ثُمَّ قَالَ: وَذَلِكَ لَوْ أَنِّي أَمَرْتُ رَجُلًا أَنْ يَكْفُرَ فَكَفَرَ بِقَوْلِي، كُنْتُ أَنَا الْكَافِرُ" [١].

المطلب الرابع: شبهة تحاكم أهل الذمة إلى أحكامهم في دار الإسلام

قال تعالى: ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، وسبب وضع الجزية على الصحيح هو إظهار صغار الكفر وإذلال أهلهم مصداقاً لقوله: ﴿ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ ، فالجزية صغار وإذلال لأهل الكتاب ولهذا كانت بمنزلة ضرب الرق على المشركين، ولقد أقر الإسلام الكفر مع الرق كما أنه أقر أهل الكتاب على دينهم مع أدائهم الجزية، وإذا أسلموا سقطت عليهم الجزية وجرت عليهم أحكام المسلمين، كما ورد في الشروط العمرية، قال الخلال: "أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو شُرْحَبِيلَ الْجَمَصِيُّ عَيْسَى بْنُ خَالِدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَمِّي أَبُو الْيَمَانِ، وَأَبُو الْمُغِيرَةِ جَمِيعًا، قَالَا: أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، قَالُوا: كَتَبَ أَهْلُ الْجَزِيرَةِ إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنْمٍ: إِنَّا حِينَ قَدِمْتَ بِلَادَنَا طَلَبْنَا إِلَيْكَ الْأَمَانَ لِنَنْفُسِنَا وَأَهْلٍ مَلَّتْنَا، عَلَى أَنَّا شَرَطْنَا لَكَ عَلَى أَنْفُسِنَا أَنْ لَا نُحْدِثَ فِي مَدِينَتِنَا كَنِيسَةً، وَلَا فِيهَا حَوْلَهَا دَيْرًا، وَلَا قَلَابَةً، وَلَا صَوْمَعَةً رَاهِبٍ، وَلَا نُجَدِّدَ مَا خَرِبَ مِنْ كَنَائِسِنَا، وَلَا مَا كَانَ مِنْهَا فِي خِطِّ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ لَا نَمْنَعُ كَنَائِسِنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَنْزِلُوهَا فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَأَنْ نُوسِّعَ أَبْوَابَهَا لِلْمَارَةِ وَابْنِ السَّبِيلِ، وَلَا نُؤْوِي فِيهَا وَلَا فِي مَنَازِلِنَا جَاسُوسًا، وَأَنْ لَا نَكْتُمَ أَمْرَهَا عَنِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ لَا نَضْرِبَ نَوَاقِيسِنَا إِلَّا ضَرْبًا خَفِيفًا فِي جَوْفِ كَنَائِسِنَا، وَلَا نُظْهِرَ عَلَيْهَا صَلِيبَنَا، وَلَا نَرْفَعَ أَصْوَاتِنَا فِي الصَّلَاةِ، وَلَا الْقِرَاءَةِ فِي كَنَائِسِنَا فِيمَا يَخْضُرُهُ الْمُسْلِمُونَ، وَأَنْ لَا نُخْرِجَ صَلِيبَنَا وَلَا كِتَابِنَا فِي سُوقِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ لَا نُخْرِجَ بَاعُوثًا، الْبَاعُوثُ يَجْتَمِعُونَ كَمَا نَخْرُجُ يَوْمَ الْأَضْحَى وَالْفِطْرِ، وَلَا شَعَانِينَا، وَلَا نَرْفَعُ أَصْوَاتِنَا مَعَ

[١] أخبار الشيوخ وأخلاقهم برقم ٢٨٢

أضواء أثرية

مَوْتَانَا، وَلَا نُظْهِرَ النَّيِّرَانَ مَعَهُمْ فِي أَسْوَاقِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ لَا نُجَاوِرَهُمْ بِالْخَنَازِيرِ، وَلَا نَبِيعَ الْخَمْرِ، وَلَا نُظْهِرَ شِرْكَنَا، وَلَا نُرْغَبَ فِي دِينِنَا، وَلَا نَدْعُو إِلَيْهِ أَحَدًا، وَلَا نَتَّخِذَ شَيْئًا مِنْ الرَّقِيقِ الَّذِي جَرَتْ عَلَيْهِ سِهَامُ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ لَا نَمْنَعَ أَحَدًا مِنْ أَقْرَبَائِنَا إِذَا أَرَادَ الدُّخُولَ فِي الْإِسْلَامِ، وَأَنْ نَلْتَزِمَ زَيْنًا حَيْثُ مَا كُنَّا، وَأَنْ لَا نَتَشَبَّهَ بِالْمُسْلِمِينَ فِي لُبْسِ قَلَنْسُوَّةٍ، وَلَا عِمَامَةٍ، وَلَا تَعْلِيْقٍ، وَلَا فَرْقٍ شَعْرٍ، وَلَا فِي مَرَافِقِهِمْ، وَلَا نَتَكَلَّمَ بِكَلَامِهِمْ، وَأَنْ لَا نَتَكَلَّمَ بِكُنَاهُمْ، وَأَنْ نَجُزَّ مَقَادِمَ رُءُوسِنَا، وَلَا نَفْرُقَ نَوَاصِينَا، وَنَشُدَّ الزَّانِيْرَ عَلَى أَوْسَاطِنَا، وَلَا نَنْقُشَ خَوَاتِمَنَا بِالْعَرَبِيَّةِ، وَلَا نَرْكَبَ السُّرُوجَ وَلَا نَتَّخِذَ شَيْئًا مِنَ السِّلَاحِ، وَلَا نَحْمِلَهُ، وَلَا نَتَقَلَّدَ السُّيُوفَ، وَأَنْ نَوْقِرَ الْمُسْلِمِينَ فِي مَجَالِسِهِمْ، وَنُرْشِدَ الطَّرِيقَ، وَنَقُومَ لَهُمْ عَنِ الْمَجَالِسِ إِذَا أَرَادُوا الْمَجَالِسَ، وَلَا نَطْلُعَ عَلَنَهُمْ فِي مَنَازِلِهِمْ، وَلَا نُعَلِّمَ أَوْلَادَنَا الْقُرْآنَ، وَلَا يُشَارِكَ أَحَدُنَا مُسْلِمًا فِي تَجَارَةٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ إِلَى الْمُسْلِمِ مِنَ التَّجَارَةِ، وَأَنْ نُضِيفَ كُلَّ مُسْلِمٍ عَابِرٍ سَبِيلٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَنُطْعِمَهُ مِنْ أَوْسَطِ مَا نَجِدُ، ضَمِنًا لَكَ ذَلِكَ عَلَى أَنْفُسِنَا وَذَرَارِينَا وَأَزْوَاجِنَا وَمَسَاكِينَا، وَإِنْ نَحْنُ غَيْرُنَا، أَوْ خَالَفْنَا عَمَّا شَرَطْنَا عَلَى أَنْفُسِنَا، وَقَبِلْنَا الْأَمَانَ عَلَيْهِ فَلَا ذِمَّةَ لَنَا، وَقَدْ حَلَّ لَكَ مِنَّا مَا يَجِلُّ لِأَهْلِ الْمُعَانَدَةِ وَالشَّقَاقِ.

فَكَتَبَ بِذَلِكَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنَمٍ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ عُمَرُ: أَنْ أَمْضِيَ لَهُمْ مَا سَأَلُوا، وَأَلْحَقُ فِيهِ حَرْفَيْنِ اشْتَرَطَهَا عَلَيْهِمْ مَعَ مَا شَرَطُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ: أَنْ لَا يَشْتَرَوْا مِنْ سَبَايَانَا شَيْئًا، وَمَنْ ضَرَبَ مُسْلِمًا عَمْدًا فَقَدْ خَلَعَ عَهْدَهُ. فأنفذ عبد الرحمن بن غنم ذلك، وأقر من أقام من الروم في مدائن الشام على هذا الشرط" [١]، " قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ الطَّبْرِيُّ فِي سِيَاقِ مَا رَوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى وَجُوبِ اسْتِعْمَالِ الْغِيَارِ لِأَهْلِ الْمَلَلِ الَّذِينَ خَالَفُوا شَرِيعَتَهُ صَغَارًا وَذُلًّا وَشَهْرَةً وَعَلَمًا عَلِيمًا؛ لِيُعْرِفُوا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي زِيَّهِمْ وَلِبَاسِهِمْ وَلَا يَتَشَبَّهُوا بِهِمْ: " وَكَتَبَ عُمَرُ إِلَى الْأَمْصَارِ أَنْ تُجَزَّ نَوَاصِيهِمْ، وَأَلَّا يَلْبَسُوا لُبْسَةَ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى يُعْرِفُوا " [٢].

فإذا تقرر أن الإسلام أقر أهل الذمة على دينهم فإنه قد أقرهم على الحكم بشريعتهم عند التنازع فيما بينهم في دار الإسلام كما ورد في قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُّوكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ ۚ إِنَّ

[١] رواه الخلال في أحكام أهل الملل برقم ١٠٠٠

[٢] أحكام أهل الذمة ١٢٣٦/٣

أضواء أثرية

اللَّهُ يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴿٤٣﴾ وَكَيْفَ تُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ ﴿[المائدة ٤٣]﴾

واختلف السلف في هذه الآية هل هي منسوخة أو لا كما وردت به الآثار:

✽ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: آيَتَانِ نُسِخَتَا مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ السُّورَةِ - يَعْنِي الْمَائِدَةَ - آيَةُ الْقَلَائِدِ. وَقَوْلُهُ: ﴿فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾ وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ مُخَيَّرُ إِنْ شَاءَ حَكَمَ بَيْنَهُمْ وَإِنْ شَاءَ أَعْرِضَ عَنْهُمْ، فَرَدَّهُمْ إِلَى أَحْكَامِهِمْ فَزَلَّتْ وَأَنْ أَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا فِي كِتَابِنَا، وَرُويَ عَنْ عِكْرِمَةَ، وَالْحَسَنِ وَالسُّدِّيِّ وَزَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ وَعطاء الخراساني قال: هي منسوخة نسختها فاحكم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ" [١].

✽ وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ وَالشَّعْبِيِّ قَوْلُهُ: ﴿فَإِنْ جَاءُوكَ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾ قَالَ: «إِنْ شَاءَ حَكَمَ وَإِنْ شَاءَ لَمْ يَحْكُمَ، وَإِنْ حَكَمَ حَكَمَ بِمَا فِي كِتَابِ اللَّهِ» [٢]

✽ وَعَنِ الْحَسَنِ قَالَ: «خَلُّوا بَيْنَ أَهْلِ الْكِتَابِ وَبَيْنَ أَحْكَامِهِمْ، فَإِذَا ارْتَفَعُوا إِلَيْكُمْ، فَأَقِيمُوا عَلَيْهِمْ مَا فِي كِتَابِكُمْ» [٣].

✽ وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ، وَعَامِرٍ، قَالَا فِي أَهْلِ الْكِتَابِ إِذَا رَفَعُوا إِلَى قَضَاةِ الْمُسْلِمِينَ قَالَا: «إِنْ شَاءَ الْوَالِي قَضَى بَيْنَهُمْ، وَإِنْ شَاءَ أَعْرِضَ عَنْهُمْ، فَإِنْ قَضَى بَيْنَهُمْ قَضَى بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ» [٤].

✽ وَكَتَبَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ إِلَى عَلِيٍّ يَسْأَلُهُ: عَنْ مُسْلِمٍ زَنَى بِنَصْرَانِيَّةٍ فَكَتَبَ إِلَيْهِ: «أَنْ أَقِمَ لِلَّهِ الْحَدَّ عَلَى الْمُسْلِمِ، وَادْفَعِ النَّصْرَانِيَّةَ إِلَى أَهْلِ دِينِهَا» [٥].

✽ وَقَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ: وَقَالَ لِي عَطَاءٌ: «وَنَحْنُ مُخَيَّرُونَ، إِنْ شِئْنَا حَكَمْنَا بَيْنَ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَإِنْ شِئْنَا أَعْرِضْنَا فَلَمْ نَحْكُمَ بَيْنَهُمْ، فَإِنْ حَكَمْنَا بَيْنَهُمْ حَكَمْنَا بِحُكْمِنَا بَيْنَنَا أَوْ تَرَكْنَاهُمْ وَحُكْمَهُمْ بَيْنَهُمْ، فَذَلِكَ قَوْلُهُ: ﴿فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾» [٦].

[١] رواه ابن أبي حاتم برقم ٦٣٨٨

[٢] رواه ابن أبي حاتم برقم ٦٣٩٠

[٣] رواه ابن أبي شيبه برقم ٢١٧٨١

[٤] رواه عبد الرزاق برقم ١٠٠٠٨

[٥] رواه عبد الرزاق برقم ١٠٠٠٥

[٦] رواه عبد الرزاق برقم ١٠٠٠٦

أضواء أثرية

❖ وَعَنِ الزُّهْرِيِّ: ﴿فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾، قَالَ: «مَضَتِ السُّنَّةُ أَنْ يَرُدُّوا فِي حُقُوقِهِمْ وَمَوَارِيثِهِمْ إِلَى أَهْلِ دِينِهِمْ إِلَّا أَنْ يَأْتُوا رَاغِبِينَ فِي حَدِّ نَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِيهِ، فَنَحْكُمُ بَيْنَهُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِرَسُولِهِ ﷺ: ﴿وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ﴾»^[١].

وتبين بذلك أنهم اتفقوا في إقرار أهل الذمة على تحكيم شريعتهم فيما بينهم، واختلفوا في الفصل أو الإعراض عنهم حال رفع النزاع إلى قاضي المسلمين بناءً على الخلاف في القول بنسخ آية المائدة من عدمه، قال الطبري: "ثم اختلف أهل التأويل في حكم هذه الآية، هل هو ثابت اليوم؟ وهل للحكام من الخيار في الحكم والنظر بين أهل الذمة والعهد إذا احتكموا إليهم، مثل الذي جعل لنبيه ﷺ في هذه الآية، أم ذلك منسوخ؟ فقال بعضهم: ذلك ثابت اليوم، لم ينسخه شيء، وللحكام من الخيار في كل دهر بهذه الآية، مثل ما جعله الله لرسوله ﷺ - إلى أن قال - وقال آخرون: بل التخيير منسوخ، وعلى الحاكم إذا احتكم إليه أهل الذمة أن يحكم بينهم بالحق، وليس له ترك النظر بينهم"^[٢]، وعن حنبل، قَالَ: سمعت أبا عبد الله، قَالَ: إذا تحاكم اليهود والنصارى إلينا، أقمنا عليهم الحدود على ما يجب، فإن لم يحتكموا فليس للحاكم أن يتبع شيئاً من أمورهم، ولا يدعون إلى حكمنا حتى يحكم عليهم، قَالَ الله، تعالى: ﴿فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾، فإن لم يحكم فلا بأس"^[٣].

وعلى إثر هذا الخلاف اختلف العلماء في بعض المسائل المشتركة بين المسلمين وأهل الذمة هل يكون الحكم هو حكم أهل الذمة الذي أقرهم عليه الإسلام أو حكم المسلمين، ومن هنا تسلل بعض مرضى القلوب وأهل الأهواء بعد الوقوف على بعض الأقوال والروايات - التي قد تُخرِّج على هذه الأصول - والتشنيع بها بل تحكيمها على الأصول المحكمة والقضايا المتفق عليها، فإن كان الإسلام قد أقر أهل الذمة على دينهم وحكمهم في دار الإسلام مع أداء الجزية فقد أجاز الأصل، ويبقى النظر في الفروع المشتركة والمتداخلة بين المسلمين والنصارى باعتبار الأصل وما ورد في ذلك من نصوص في أحاد القضايا.

^[١] رواه عبد الرزاق برقم ١٠٠٠٧

^[٢] تفسير الطبري ٣٣٠/١٠

^[٣] أحكام أهل الملل ١٢٢/١

أضواء أثرية

فَقَالَ إِنَّمَا يَكُونُ مِيرَاثُهُ لِمَنْ كَانَ عَلَى دِينِهِ يَوْمَ مَاتَ وَلَيْسَ لِمَنْ كَانَ مُسْلِمًا قَبْلَ مَوْتِهِ شَيْءٌ^[١].

ونظر الإمام مالك في علل منها:

١- أن الحكم قد لزم يوم وجوب القسمة التي هي يوم مات صاحبهم، فقد تعلقت الحقوق بأصحابها يوم موت صاحبهم، وإسلامهم متأخر على ذلك، ولأن الملك قد انتقل بالموت إلى النصارى فهو على قسمة النصارى دون غيرهم ممن لا كتاب لهم ولا شريعة يقتسمون بها مواريتهم.

٢- وعلل كذلك قوله أن النصارى على مواريتهم ولم ينقل الإسلام مواريتهم دون غيرهم من أهل الملل، وهذا الاستثناء يحتاج إلى نص والمرجع فيه إلى التوقيف، واجتهاد مالك في هذه الصورة مخالف للنص، والعلل التي بنى عليها الحكم لا تقوى إلى مدافعة النص وهي من القياس الفاسد الاعتبار.

وللإمام مالك رواية أخرى وهي أصح الروايتين والتي عليها العمل في المذهب، وهي الرواية التي رواها عنه أكثر أصحابه كابن نافع وأشبّه وعبد الملك بن عبد العزيز ومطّرف أن ذلك في الكفار كلهم المجوس ومشركي العرب وأهل الكتاب وجميع أهل الملل، وهي الرواية المعتمدة عنه رحمه الله، وهي أكثر نقلاً وأوفق للسنّة، وحتى ابن القاسم أفتى على خلاف الرواية التي رواها عن مالك، قال ابن عبد البر: "اختلف أصحاب مالك في معنى هذا الحديث فرَوَى ابْنُ الْقَاسِمِ عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ قَالَ إِنَّمَا ذَلِكَ فِي مُشْرِكِي الْعَرَبِ وَالْمَجُوسِ فَقَطْ وَأَمَّا الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى فَهُمْ عَلَى قِسْمَتِهِمْ، قَالَ أَبُو عُمَرَ فَالْوَنِيُّ وَالْمَجُوسِيُّ وَمَنْ لَا كِتَابَ لَهُ عِنْدَهُ فِي هَذِهِ الرَّوَايَةِ إِذَا مَاتَ وَلَهُ وَرَثَةٌ عَلَى دِينِهِ فَلَمْ يَقْتَسِمُوا مِيرَاثَهُ حَتَّى أَسْلَمُوا اقْتَسَمُوهُ عَلَى شَرِيعَةِ الْإِسْلَامِ لِأَنَّهُمْ فِي وَقْتِ الْقِسْمَةِ مُسْلِمُونَ وَلَا كِتَابَ لَهُمْ فَيَقْتَسِمُونَ مَا وَجَبَ لَهُمْ مِنْ مِيرَاثِهِمْ عَلَيْهِ وَأَمَّا الْكِتَابِيُّ عَلَى هَذِهِ الرَّوَايَةِ إِذَا مَاتَ وَلَهُ وَرَثَةٌ عَلَى دِينِهِ فَلَمْ يَقْتَسِمُوا مِيرَاثَهُ حَتَّى أَسْلَمُوا فَإِنَّهُمْ يَقْتَسِمُونَهُ عَلَى حَسَبِ مَا وَجَبَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فِي دِينِهِ وَشَرِيعَتِهِ فِي حِينِ مَوْتِ مَوْرُوثِهِمْ لِأَنَّ الْمِيرَاثَ حِينَئِذٍ وَجَبَ وَاسْتَحَقَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مَا اسْتَحَقَّهُ بِمَوْتِ مَوْرُوثِهِ لَا يُزَاحُ أَحَدٌ مِنْهُمْ عَمَّا اسْتَحَقَّهُ فِي دِينِهِ الَّذِي قَدْ أَقْرَبْنَاهُ عَلَيْهِ وَرَوَى ابْنُ نَافِعٍ وَأَشْبَهٌ وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَمُطَّرِفٌ عَنْ مَالِكٍ أَنَّ ذَلِكَ فِي الْكُفَّارِ كُلِّهِمُ الْمَجُوسِ وَمُشْرِكِي الْعَرَبِ وَأَهْلِ الْكِتَابِ وَجَمِيعِ أَهْلِ الْمِلَلِ وَهَذَا أَوْلَى لِمَا فِيهِ مِنْ اسْتِعْمَالِ الْحَدِيثِ عَلَى عُمُومِهِ فِي أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ وَلَأنَّ الْكُفْرَ لَا تَفْتَرِقُ أَحْكَامُهُ لِاخْتِلَافِ أَدْيَانِهِ أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ

[١] التمهيد ٥٤/٢

أضواء أثرية

والحاكمين يحكمون بما يَسُنُّهُ المشرعين الذين يُمَثِّلُونَ القوم، وقد سُنُّوا حُرِّيَّةَ الأديان بل وحدتها وحرية الاعتقاد - إلا التوحيد - وشرعوا قوانين ما أنزل الله بها من سلطان تحادُّ الله ورسوله ﷺ، فما حُكِمَ التحاكم إلى محاكمهم وردَّ النزاع إلى دينهم؟، إن كان عندكم نص من كتاب الله أو سنة رسول الله ﷺ - وههنا ههنا - أو حتى أثر عن السلف - وحاشاهم - أو رواية عن مالك معاذ الله - وأمهلكم في ذلك بقية عمركم - في تجويز التحاكم إلى مثل هذه المحاكم فأخرجوه لنا: ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾ [يونس: ٣٦].

المطلب الخامس: دعوى جواز التحاكم إلى الطاغوت فيما لا يعارض شريعة رب العالمين.

وحقيقة هذه الدعوى مثل سابقاتها وهي قولهم: أن التحاكم إلى الطاغوت هو طلب حكم مناقض لدين الإسلام فيه تحليل الحرام أو تحريم الحرام أو إسقاط واجب، أما القوانين التي لا تشمل على التبديل أو المناقضة للشريعة الإسلامية المنصوص عليها في من جنس المباح.

وعلى هذا التقرير يفتحون باب التحاكم إلى الطاغوت على مصراعيه في قضايا لا حصر لها، وهي من الحيل التي يحتالون بها على تسويق الشرك بالله في هذه العبادة العظيمة، ونقول أن المسلم الحنيف قد تقرر عنده أن حقيقة الشرك في عبادة التحاكم هو في رد النزاع إلى غير الله ورسوله ﷺ كما سبق بيانه في مناسبات التحاكم إلى الطاغوت، فمن رد أي نزاع أو خصومة أو شقاق إلى الطاغوت للفصل فيه فقد أشرك بالله تعالى في الحكم، والطاغوت هو الذي يحكم بغير شريعة الله مستنداً إلى غير كتاب الله وسنة رسوله ﷺ من الأهواء وزبالات الأراء في فروع المسائل وأصولها، وهو الذي يسن قوانين وتشريعات في كافة الأبواب المتحاكم إليه فيها، سواء في النكاح أو المعاملات أو الحدود والجنايات والدماء، ويقننها في مواد وضعية ولوائح تشريعية، وينسبها إلى المشرع الوضعي أي البرلمان أو مجلس الشعب أو المحكمة الدستورية، وبها يحكم جميع القضاة الطواغيت في ربوع سلطانهم، فالأرباب يُشَرِّعون لهم النظم والقوانين ويسنون لهم الشرائع والأوضاع ويحكمونهم بغير ما أنزل الله، فعن السدي قال: الحكم حكمان: حكم الله وحكم الجاهلية ثم تلا هذه الآية ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ

أضواء أثرية

ومما يزيد الأمر جلاءً أن جنكزخان لما وضع اليساق جعل فيها جملة واسعة من أحكام الشريعة الإسلامية، وحُكي الإجماع في عصره على بطلان اليساق وأنه من شرائع الطاغوت والتنصيص على كفر الحكم به أو التحاكم إليه، قال ابن كثير: " وَقَوْلُهُ: ﴿ أَفْحَكَمَ الْجَاهِلِيَّةُ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ يُنْكَرُ تَعَالَى عَلَى مَنْ خَرَجَ عَنْ حُكْمِ اللَّهِ الْمُحْكَمِ الْمُشْتَمِلِ عَلَى كُلِّ خَيْرٍ، النَّاهِي عَنْ كُلِّ شَرٍّ وَعَدْلٍ إِلَى مَا سِوَاهُ مِنَ الْأَرْءِ وَالْأَهْوَاءِ وَالْإِصْطِلَاحَاتِ، الَّتِي وَضَعَهَا الرِّجَالُ بِلَا مُسْتَنَدٍ مِنْ شَرِيعَةِ اللَّهِ، كَمَا كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ يَحْكُمُونَ بِهِ مِنَ الضَّلَالَاتِ وَالْجَهَالَاتِ، مِمَّا يَضَعُوهَا بِأَرَائِهِمْ وَأَهْوَائِهِمْ، وَكَمَا يَحْكُمُ بِهِ التَّتَارُ مِنَ السِّيَاسَاتِ الْمَلَكِيَّةِ الْمَأْخُودَةِ عَنْ مَلِكِهِمْ جِنْكُزْخَانَ، الَّذِي وَضَعَ لَهُمُ الْيَسَاقَ وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ كِتَابٍ مَجْمُوعٍ مِنْ أَحْكَامٍ قَدْ اقْتَبَسَهَا عَنْ شَرَائِعِ شَتَّى، مِنَ الْيُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ وَالْمِلَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَفِيمَا كَثِيرٌ مِنَ الْأَحْكَامِ أَخَذَهَا مِنْ مُجَرَّدِ نَظَرِهِ وَهَوَاهُ، فَصَارَتْ فِي بَنِيهِ شَرْعًا مُتَّبَعًا، يُقَدِّمُونَهَا عَلَى الْحُكْمِ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ ﷺ، وَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ مِنْهُمْ فَهُوَ كَافِرٌ يَجِبُ قِتَالُهُ، حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى حُكْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ فَلَا يَحْكُمُ سِوَاهُ فِي قَلِيلٍ وَلَا كَثِيرٍ. »^[١]

وخلاصة الأمر كل من تحاكم إلى هذه القوانين والتشريعات التي مصدرها هؤلاء الطواغيت المشرعون، فقد رد النزاع إليهم وأمن بهم وعبدتهم من دون الله تعالى، وخضع لهم بالطاعة، قال تعالى: ﴿ فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ تَوَالِّرَسُولٍ ﴾ [النِّسَاء: ٥٠].



[١] تفسير ابن كثير ١٣١/٣

الباب السابع

النهمة في حكم رد التهمة

وقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا

سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [النور ٥١].

وقبل أن نشعر في التأصيل لهذه المسألة نحدد صورة النزاع التي هي: إرسال الطاعوت طلب الحضور - إلى المدعى عليه - للتحاكم إلى محكمة الطاعوت بتاريخ معين وفي قضية معينة رفعت على المدعى عليه، فما حكم امتثال المدعى عليه أمر الطاعوت والذهاب إلى المحكمة اختياراً للدفاع عن النفس في مجلس الحكم؟

فهذه هي صورة النزاع وفيها ما يلي:

١. طلب الطاعوت الحضور إلى مجلس الحكم "المحكمة" للتحاكم في تاريخ معين.
٢. امتثال المكلف الذهاب إلى مجلس الحكم في نفس التاريخ اختياراً، خرج بذلك من كان مكرها كمن يؤتى به إلى مجلس الحكم مقيداً بالحديد.

ونقول أن أي استدلال بنص أو بواقعة أو بقضية عين خارج محل النزاع غير مقبول وهو مردود على قائله، ويشتد في مقام الترخيص - إن وجد - الشرطان: الطلب من الطاعوت والامتثال من المكلف اختياراً، وكل دليل فيه اشتباه أو عدم ظهور في الدلالة على صورة النزاع أو لم يستوفي صورة المسألة فهو ليس بدليل في ذاته فلا يؤخذ منه حكم لصورة المسألة، ونرجع إلى عموم الأصول القطعية المعارضة له في المنع، فيكون إيراد هذا الدليل إنما هو إيراداً للمتشابه^[١] الذي أمرنا أن نرده إلى المحكمات

[١] قال البغوي: "وَقَوْلُهُ: ﴿ءَايَتٌ مُحْكَمَةٌ﴾ أَي: غَيْرُ مُتَسَوِّخَاتٍ، وَقَوْلُهُ: ﴿تِلْكَ ءَايَتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ﴾ [يونس: ١] أَي: الْمُحْكَم.

وَقَوْلُهُ: ﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ ءَايَتُهُ﴾ [هود: ١] أَي: أُحْكِمَتْ بِالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، وَالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ، ثُمَّ فَصَّلَتْ بِالْوَعْدِ وَالْوَعْدِ.

وَقِيلَ: الْمُحْكَم: هُوَ الَّذِي يُعْرَفُ بِظَاهِرِهِ مَعْنَاهُ. وَأَمَّا الْمُتَشَابِهُ، فَفِيهِ أَقَاوِيلٌ، أَحَدُهَا: مَا قَالَ الْخَطَّابِيُّ وَجَمَاعَةٌ: مَا أَشْتَبَهَ مِنْهُ، فَلَمْ يُتْلَقْ مَعْنَاهُ مِنْ لَفْظِهِ، وَذَلِكَ عَلَى ضَرْبَيْنِ: أَحَدُهُمَا: إِذَا رُدُّوا إِلَى الْمُحْكَمِ عُرِفَ مَعْنَاهُ، وَالْآخَرُ: مَا لَا سَبِيلَ إِلَى مَعْرِفَةِ كُنْهِهِ، وَالْوُقُوفُ عَلَى حَقِيقَتِهِ، وَلَا يَخْلُمُهُ

أضواء أثرية

﴿الْكِتَابُ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِّنْهُمْ وَهُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ [٢٣] عمران، فنفى الله الإيمان عمن ترك الاحتكام إلى رسول الله وأعرض عنه، قال أبو جعفر: ﴿وَمَا أَوْلَيْكَ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ يقول: وليس قائلوا هذه المقالة، يعني قوله: ﴿ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَبِالرَّسُولِ وَأَطَعْنَا﴾ بالمؤمنين؛ لتركهم الاحتكام إلى رسول الله ﷺ وإعراضهم عنه إذا دعوا إليه" [١].

وإذا كانت الإجابة إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ للحكم عبادة وطاعة، فصرفها لغير الله ورسوله شرك بالله تعالى، قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ۖ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ۚ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾ [الأنفال ٢٤]، قال أبو جعفر: «وأولى الأقوال في ذلك بالصواب، قول من قال: معناه: استجبوا لله وللرسول بالطاعة، إذا دعاكم الرسول لما يحييكم من الحق. وذلك أن ذلك إذا كان معناه، كان داخلا فيه الأمر بإجابتهم لقتال العدو والجهاد، والإجابة إذا دعاكم إلى حكم القرآن، وفي الإجابة إلى كل ذلك حياة المجيب. أما في الدنيا، فبقاء الذكر الجميل، وذلك له فيه حياة. وأما في الآخرة، فحياة الأبد في الجنان والخلود فيها" [٢]، وقال تعالى: ﴿فَالَّذِينَ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَن لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۖ فَهَلْ أُنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [هود ١٤]، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: «الاسْتِجَابَةُ الطَّاعَةُ» [٣].

٢. شرك الطاعة والإقرار بالولاية للطاغوت في امتثال أمره بالحضور إلى مجلس الحكم اختياراً

وهذا واضح في الدلالة حيث أن الطاغوت طلب من المدعى عليه الحضور إلى مجلس كفري، وامتثال المدعى عليه الأمر وحضر إلى مجلس الكفر، ولا يخالف أحد أن الطاعة في الكفر هي كفر بالله عز وجل، فالانقياد لله عز وجل بالطاعة ينافيه الانقياد للطواغيت الحاكمين بغير شرع الله وطاعتهم في معصية الله إذ هو الشرك بالله تعالى في الطاعة، فضلا على طاعتهم في الكفر بالله تعالى، كما أن إجابته للحكم هو إقرار للطاغوت بالولاية، قال تعالى: ﴿أَمِ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ۚ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَهُوَ

[١] تفسير الطبري ٢٠٥/١٩

[٢] تفسير الطبري ٤٦٥/١٣

[٣] رواه ابن أبي حاتم برقم ١٠٧٣٢

❖ أضواء أثرية ❖

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» [الشورى، ٩] قال ابن أبي زمنين: ﴿أَمَّا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ﴾ أي: قد فعلوا ﴿فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ﴾ يعنى: الرب دون الأوثان^[١].

وبدل على حد شرك الطاعة آيات كثيرة منها:

❖ **قوله تعالى:** ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجْدِلُواكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام ١٣١]، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَوْلُهُ: وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ قَالَ: الْفِسْقُ الْمَعْصِيَةُ^[٢]، وَعَنْهُ: ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ فِي أَكْلِ مَا نَهَيْتَكُمْ عَنْهُ، إِنَّكُمْ إِذَا لَمُشْرِكُونَ﴾^[٣]، وَقَالَ السُّدِّيُّ فِي تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ: إِنَّ الْمُشْرِكِينَ قَالُوا لِلْمُؤْمِنِينَ: كَيْفَ تَزْعُمُونَ أَنْكُمْ تَتَّبِعُونَ مَرْضَاةَ اللَّهِ، وَمَا ذَبَحَ اللَّهُ فَلَا تَأْكُلُونَهُ، وَمَا ذَبَحْتُمْ أَنْتُمْ أَكَلْتُمُوهُ؟ فَقَالَ اللَّهُ: ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ﴾ فَأَكَلْتُمُ الْمَيْتَةَ ﴿إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾، وَهَكَذَا قَالَهُ مُجَاهِدٌ، وَالضَّحَّاكُ، وَغَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ عُلَمَاءِ السَّلَفِ، رَحِمَهُمُ اللَّهُ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾، "أَيُّ: حَيْثُ عَدَلْتُمْ عَنْ أَمْرِ اللَّهِ لَكُمْ وَشَرْعِهِ إِلَى قَوْلٍ غَيْرِهِ، فَقَدْ مَتَّمْتُمْ عَلَيْهِ غَيْرَهُ فَهَذَا هُوَ الشِّرْكُ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبة ٣١]^[٤].

ووجه الدلالة: أن طاعة المشرعين في أكل الميتة يصير به المسلم مشركاً بطاعتهم في أكلها، وإن كان أكل الميتة في ذاته معصية، أما طاعة الطواغيت المشرعين في أكلها وامتنال أمرهم ومتابعتهم على التحليل فهو شرك بالله تعالى.

❖ **قوله تعالى:** ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبة ٣١]، عَنْ

[١] تفسير ابن أبي زمنين ١٦٢/٤

[٢] رواه ابن أبي حاتم برقم ٧٨٣٨

[٣] رواه الطبري في تفسيره برقم ١٣٨١٥

[٤] تفسير بن كثير ٣٢٩/٣

❖ قال الزجاج: "وقوله: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، أي إنكم إذا جالستمهم على الخوض في

كتاب الله بالهزؤ فأنتم مِثْلُهُمْ." [١]

❖ وقال الطبري: "وقوله: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، يعني: وقد نزل عليكم أنكم إن جالستم

من يكفر بآيات الله ويستهزئ بها وأنتم تسمعون، فأنتم مثله يعني: فأنتم إن لم تقوموا عنهم في تلك الحال، مثلهم في فعلهم، لأنكم قد عصيتم الله بجلوسكم معهم وأنتم تسمعون آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها، كما عصوه باستهزائهم بآيات الله. فقد أتيتم من معصية الله نحو الذي أتوه منها، فأنتم إذا مثلهم في ركوبكم معصية الله، وإتيانكم ما نهاكم الله عنه." [٢]

❖ وقال ابن كثير: "أي إنكم إذا ارتكبتم النهي بعد وصوله إليكم ورضيتم بالجلوس

معهم في المكان الذي يكفر فيه بآيات الله ويستهزأ بها وأقررتموهم على ذلك فقد شاركتموهم في الذي هم فيه" [٣]

❖ وقال أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي القيرواني: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، كفار، إذا

جالستمهم على تلك الحال، لأن من لم يجتنبهم، فهو راض بفعلهم، فالرضا بالكفر كفر." [٤]

❖ وقال الواحدي: "﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، أي: إنكم كافرون مثلهم لأن من رضي بالكفر

فهو كافر" [٥]، "وكان الذين يقاعدون الخائضين في القرآن من الأبحار هم المنافقون، ف قيل لهم إنكم إذا مثل الأبحار في الكفر إن الله جامع المنافقين والكافرين يعني القاعدين والمقعود معهم" [٦].

❖ وقال أبو حيان الأندلسي: "﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، حَكَمَ تَعَالَى بِأَنَّهُمْ إِذَا قَعَدُوا مَعَهُمْ وَهُمْ

يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَسْتَهْزِئُونَ بِهَا، وَهُمْ قَادِرُونَ عَلَى الْإِنْكَارِ مِثْلُهُمْ فِي الْكُفْرِ، لِأَنَّهُمْ يَكُونُونَ رَاضِينَ بِالْكُفْرِ، وَالرِّضَا بِالْكُفْرِ كُفْرٌ" [٧].

[١] معاني القرآن ١٢١/٢

[٢] تفسير الطبري ٣١٢/٩

[٣] تفسير القرآن العظيم (١/ ٥٦٦، ٥٦٧).

[٤] الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه ١٥٠٣/٢

[٥] التفسير الوسيط ١٢٩/٣

[٦] الكشف ٥٧٨/١

[٧] البحر المحيط ١٠٣/٤

❖ أضواء أثرية ❖

❖ وقال سليمان ابن عبد الله: "ثم إذا قعد المؤمن باختيار منه عند من هو عدو للدين عداوة متيقنة، وهو في حال قعوده يسب الدين ويستهزئ بالآيات، فذلك علامة صريحة على أنه مثله في المسابقة شريك له فيها، فإن لم يسب ولم يستهزئ وقعد عنده فقد عرض نفسه لسوء الظن به والظعن والقدح في دينه"^[١].

وقال: "قوله تعالى: ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى تَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ ﴿﴾ فذكر تبارك وتعالى، أنه نزل على المؤمنين في الكتاب: أنهم إذا سمعوا آيات الله يكفر بها، ويستهزأ بها فلا يقعدوا معهم، حتى يخوضوا في حديث غيره. وأن من جلس مع الكافرين بآيات الله، المستهزئين بها في حال كفرهم واستهزائهم: فهو مثلهم. ولم يفرق بين الخائف وغيره. إلا المكره."^[٢]

وسئل عن معنى قوله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾، وقوله ﷺ في الحديث: "من جامع المشرك وسكن معه، فإنه مثله".

الجواب: أن معنى الآية على ظاهرها، وهو: أن الرجل إذا سمع آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها، فجلس عند الكافرين المستهزئين، من غير إكراه ولا إنكار، ولا قيام عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره؛ فهو كافر مثلهم، وإن لم يفعل فعلهم، لأن ذلك يتضمن الرضاء بالكفر، والرضاء بالكفر كفر

وبهذه الآية ونحوها: استدل العلماء على أن الراضي بالذنب كفاعله، فإن ادعى أنه يكره ذلك بقلبه لم يقبل منه لأن الحكم على الظاهر، وهو قد أظهر الكفر، فيكون كافراً. ولهذا لما وقعت الردة بعد موت النبي ﷺ، وادعى أناس أنهم كرهوا ذلك لم يقبل منهم الصحابة ذلك، بل جعلوهم كلهم مرتدين، إلا من أنكر بلسانه وقلبه.

وكذلك قوله في الحديث: "من جامع المشرك وسكن معه، فإنه مثله"، على ظاهره، وهو أن الذي يدعي الإسلام، ويكون مع المشركين في الاجتماع والنصرة والمنزل معهم، بحيث يعده المشركون منهم فهو كافر مثلهم، وإن ادعى الإسلام، إلا إن كان يظهر دينه، ولا يوالي المشركين.

ولهذا لما ادعى بعض الناس الذين أقاموا بمكة بعد ما هاجر النبي ﷺ، فادعوا الإسلام إلا أنهم أقاموا في مكة، يعدهم المشركون منهم، وخرجوا معهم يوم بدر كارهين للخروج،

^[١] التوضيح عن توحيد الخلاق في جواب أهل العراق ١٨٧/١

^[٢] الدلائل في حكم موالاة أهل الإشراك ٣٨/١

أضواء أثرية

فقتلوا، وظن بعض الصحابة أنهم مسلمون، وقالوا: "قتلنا إخواننا"، فأنزل الله تعالى فيهم: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتُمُ الْمُلَئِكَةَ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ﴾ الآية.

قال السدي وغيره من المفسرين: "إنهم كانوا كفارا، ولم يعذر الله منهم إلا المستضعفين".^[١]

المطلب الأول: قصة يوسف عليه السلام.

من يقرأ سورة يوسف عليه السلام وتتمر عليه الآيات البيّنات في باب الدعوة إلى دين آبائه من الأنبياء والمرسلين إبراهيم وإسحاق ويعقوب عليهم السلام، وتكرار الأمر بإفراد الله بالعبادة والحكم كقوله تعالى: ﴿مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ

الْقِيمُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: ٤٠] ، وقوله تعالى: ﴿إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

﴾ [يوسف: ٤٠]، يفيد الحصر بمعنى أنه لا حكم إلا لله، وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾ [١]

يوسف [٨٠]، وغيرها من الآيات، فلا يرد عليه البتة أن يوسف الكريم ابن الكريم الذي صبر على السجن بضع سنين واختاره على الفاحشة والمعصية، وحفظ بالبلاء فرجه وعف به عرضه: ﴿قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ

﴾ [يوسف: ٣٣]، يتوانى في حفظ دينه وتوحيده ويتحاكم إلى طاغوت من طاغيت الأرض وحاشاه، قال تعالى: ﴿مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى

النَّاسِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ﴾ [يوسف: ٣٨]، قال البغوي: "مَا كَانَ لَنَا، مَا يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ، مَعْنَاهُ: أَنَّ اللَّهَ قَدْ عَصَمَنَا مِنَ الشَّرِكِ، ذَلِكَ التَّوْحِيدُ وَالْعِلْمُ، مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى النَّاسِ، بِمَا بَيَّنَّ لَهُمْ مِنَ الْهُدَى، وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ" [٢].

[١] الدرر السنية ١٦٤/٨

[٢] تفسير البغوي ٤٩٢/٢

أضواء أثرية

مثل هذا الموقف، فليس له إما السكوت أي الإقرار أو الدفع أي الإنكار، فهل هذا هو التحاكم الذي سبق تقريره في صورة النزاع كلا والله.

وأما قوله تعالى: ﴿أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾ [يوسف ٤٣]، فهي من باب الاستعانة بالمخلوق فيما يقدر عليه، قال ابن عباس وَعَلَيْهِ الْأَكْثَرُونَ: أَنْسَى الشَّيْطَانُ يُوسُفَ ذِكْرَ رَبِّهِ حِينَ ابْتَغَى الْفَرْجَ مِنْ غَيْرِهِ وَاسْتَعَانَ بِمَخْلُوقٍ، وَتِلْكَ غَفْلَةٌ عَرَضَتْ لِيُوسُفَ مِنَ الشَّيْطَانِ. فَلَبِثَ، فَمَكَثَ، فِي السِّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ^[١].

وهل هذا من جنس التحاكم؟ فالمجلس الذي ظهرت فيه براءة يوسف انقضى ومضى، ولم يُعقد بعده مجلس آخر، وكان العزيز يعلم براءته وأنه مظلوم بسجنه له، فطلب يوسف ممن علم - عن طريق تعبير الرؤيا - أنه سيكون مقرباً من الملك أن يذكره عنده، وعاتبه ربه على ذلك بالمكث في السجن بضع سنين، كما روي عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «رَجِمَ اللَّهُ يُوسُفَ لَوْلَا الْكَلِمَةُ الَّتِي قَالَهَا أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ مَا لَبِثَ فِي السِّجْنِ مَا لَبِثَ، وَرَجِمَ اللَّهُ لُوطًا إِنْ كَانَ لَيَأْوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ، إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ: لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ، قَالَ: فَمَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا بَعْدَهُ إِلَّا فِي تَرَوْهُ مِنْ قَوْمِهِ»^[٢].

وأما من يعرف ويقول أن هذا بمثابة استئناف الحكم الذي يترتب عليه إعادة المحكمة وهو مثيل للتمييز والاستئناف العصري، فنقول كل ذلك لم يقع وليس هذا من جنس ذاك وحاشا أن يطالب يوسف الكريم بإعادة المحكمة بعد أن قال: ﴿قَالَ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ﴾ [يوسف ٣٣]، فهذا فراره من المعصية فكيف بالتحاكم، بل هو مجرد استعانة بمخلوق على تحقيق مقصد شرعي صحيح وهو خروجه من السجن.

وأما قوله: ﴿أَرْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَسْأَلُهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ الَّتِي قَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ﴾ [يوسف ٥٠]، فعن قتادة في قوله: ﴿أَرْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَسْأَلُهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ﴾ ، أراد نبي الله عليه السلام أن لا يخرج حتى يكون له العذر^[٣]، وهنا رفض يوسف إجابة الملك إلى مجلسه وطلب العذر لنفسه، وهذا ليس طلباً من يوسف الحكم بالبراءة فهذا قد وقع قبل أن يدخل إلى السجن بظهور الآيات، وهنا قد أخرج الملك من السجن فما حاجته إلى الحكم بالبراءة!!، بل هو يريد إظهار البراءة كما ظهرت الإدانة والتشهير قَالَ الْكَلْبِيُّ: بَلَّغْنَا أَنَّهُمَا قَالَتْ لِرُؤُوسِهِمَا: صَدَقْتُهُ وَكَذَّبْتَنِي، وَفَضَّخْتَنِي فِي الْمَدِينَةِ، فَأَنَا غَيْرُ سَاعِيَةٍ

^[١] تفسير البغوي ٤٩٣/٢

^[٢] رواه ابن حبان في صحيحه برقم ٦٢٠٦

^[٣] رواه الطبري برقم ٨٨/١٤

أضواء أثرية

بْنِ أَبِي سُفْيَانَ - وَالْوَلِيدُ يَوْمَئِذٍ أَمِيرٌ عَلَى الْمَدِينَةِ، أَمَرَهُ عَلَيْهَا عَمُّهُ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ - مُنَازَعَةً فِي مَالٍ كَانَ بَيْنَهُمَا بِذِي الْمَرْوَةِ، فَكَانَ الْوَلِيدُ تَحَامِلُ عَلَى الْحُسَيْنِ فِي حَقِّهِ - لِسُلْطَانِهِ - فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ: أَخْلِفْ بِاللَّهِ لَتَنْصِفَنِي مِنْ حَقِّي، أَوْ لَأُخَذَنَّ سَيْفِي، ثُمَّ لَأَقُومَنَّ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ لَأَدْعُونَ بِحِلْفِ الْفُضُولِ قَالَ: فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ، وَهُوَ عِنْدَ الْوَلِيدِ حِينَ قَالَ الْحُسَيْنُ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- مَا قَالَ: وَأَنَا أَخْلِفُ بِاللَّهِ لَئِنْ دَعَا بِهِ لَأُخَذَنَّ سَيْفِي، ثُمَّ لَأَقُومَنَّ مَعَهُ، حَتَّى يُنْصَفَ مِنْ حَقِّهِ أَوْ نَمُوتَ جَمِيعًا قَالَ: فَبَلَّغْتُ الْمَسُورَ بْنَ مَخْرَمَةَ بْنَ نُوفَلٍ الزُّهْرِيَّ، فَقَالَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَبَلَّغْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّيْمِيَّ، فَقَالَ مِثْلَ ذَلِكَ، فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ الْوَلِيدُ بْنُ عُثْبَةَ أَنْصَفَ الْحُسَيْنَ مِنْ حَقِّهِ حَتَّى رَضِيَ.^[١]، فتري أن الحلف مفاده أخذ الحق من غاصبه بالقوة سلطاناً كان أو غيره والتعاضد على ذلك ونصرة المظلوم على الظالم كما وقع لعبد الله ابن الزبير والمسور وعبد الرحمن بن عثمان مع الحسين رضي الله عنهم.

ويزيده وضوحاً ما جاء في السير، قال ابن كثير: "وَكَانَ حِلْفُ الْفُضُولِ أَكْرَمَ حِلْفٍ سُمِعَ بِهِ وَأَشْرَفُهُ فِي الْعَرَبِ، وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ تَكَلَّمَ بِهِ وَدَعَا إِلَيْهِ الزُّبَيْرُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَكَانَ سَبَبُهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْ زُبَيْدٍ قَدِيمَ مَكَّةَ بِيضَاعَةً فَاشْتَرَاهَا مِنْهُ الْعَاصُ بْنُ وَائِلٍ فَحَبَسَ عَنْهُ حَقَّهُ، فَاسْتَعْدَى عَلَيْهِ الزُّبَيْدِيُّ الْأَحْلَافَ عَبْدَ الدَّارِ وَمَخْزُومًا وَجَمَحًا وَسَهْمًا وَعَدِيَّ بْنَ كَعْبٍ فَأَبَوْا أَنْ يُعِينُوا عَلَى الْعَاصِ بْنِ وَائِلٍ وَزَبْرُوهُ - أَيْ انْتَهَرُوهُ - فَلَمَّا رَأَى الزُّبَيْدِيُّ الشَّرَّ أَوْ فِي عَلَى أَبِي قُبَيْسٍ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ - وَقَرِئَتْ فِي أُنْدِيَتِهِمْ حَوْلَ الْكَعْبَةِ - فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ:

يَا آلَ فِيهِ لِمَ ظَلُمَ بِيضَاعَتُهُ	بِبَطْنِ مَكَّةَ نَائِي الدَّارِ وَالنَّفَرِ
وَمُحَرِّمٍ أَشْعَثَ لَمْ يَقْضِ عُمرَتَهُ	يَا لِلرَّجَالِ وَبَيْنَ الْحَجَرِ وَالْحَجَرِ
إِنَّ الْحَرَامَ لَمَنْ تَمَّتْ كَرَامَتُهُ	وَلَا حَرَامَ لَثَوْبِ الْفَاجِرِ الْغَدَرِ

فَقَامَ فِي ذَلِكَ الزُّبَيْرُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَقَالَ: مَا لِهَذَا مُتْرَكٌ فَاجْتَمَعَتْ هَاشِمٌ وَزُهْرَةُ وَتَيْمٌ بِنُ مَرَّةً فِي دَارِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُدْعَانَ فَصَنَعَ لَهُمْ طَعَامًا وَتَحَالَفُوا فِي ذِي الْقَعْدَةِ فِي شَهْرِ حَرَامٍ فَتَعَاقَدُوا وَتَعَاهَدُوا بِاللَّهِ لَيَكُونَنَّ يَدًا وَاحِدَةً مَعَ الْمَظْلُومِ عَلَى الظَّالِمِ حَتَّى يُؤَدَّى إِلَيْهِ حَقُّهُ مَا بَلَ بَحْرٍ صُوفَةً. وَمَا رَسَى ثُبَيْرٌ وَجَرَاءَ مَكَائِهِمَا، وَعَلَى التَّاسِي فِي الْمَعَاشِ. فَسَمَتْ قُرَيْشٌ ذَلِكَ الْجِلْفَ حِلْفَ الْفُضُولِ، وَقَالُوا لَقَدْ دَخَلَ هَؤُلَاءِ فِي فَضْلِ مِنَ الْأَمْرِ.

[١] سيرة ابن هشام ١/١٣٥

أضواء أثرية

عَبْدِ الْمُطَلِّبِ فِي ذَلِكَ:

حَافَتْ لِنَعْقِدَنَّ حِلْفًا عَلَيْهِمْ

نَسْمِيهِ الْفُضُولَ إِذَا عَقَدْنَا

وَيَعْلَمُ مَنْ حَوَالِي الْبَيْتِ أَنَّا

وَقَالَ الزُّبَيْرُ أَيْضًا: [١]

إِنَّ الْفُضُولَ تَعَاقَدُوا وَتَحَالَفُوا

أَمْرٌ عَلَيْهِ تَعَاقَدُوا وَتَوَاقَفُوا

وهذا ظاهر أنه من باب طلب النصرة والجوار، فقد كان من أخلاق العرب حماية

الجار والدفاع عنه ونصرته ممن ظلمه وتعدى عليه، حتى صاروا يسمون النصير جاراً،

وهو مشروع في الإسلام كذلك، قال البخاري: **بَابُ جِوَارِ أَبِي بَكْرٍ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ**

وَعَقْدِهِ - وَرَوَى بِسَنَدِهِ - عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: لَمْ أَغْقِلْ

أَبْوَىٰ قَطٍ إِلَّا وَهُمَا يَدِينَانِ الدِّينَ، وَلَمْ يُمْرْ عَلَيْنَا يَوْمٌ إِلَّا يَأْتِيَانَا فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ طَرْفَىٰ

النَّارِ، بُكَرَةً وَعَشِيَّةً، فَلَمَّا انْتَبَى الْمُسْلِمُونَ، خَرَجَ أَبُو بَكْرٍ مُهَاجِرًا قَبْلَ الْحِشَّةِ، حَتَّى إِذَا

بَلَغَ بَرَكُ الْغَمَادِ لَقْبَهُ ابْنُ الدَّغْنَةِ، وَهُوَ سَيِّدُ الْقَارَةِ، فَقَالَ: أَيْنَ تُرِيدُ يَا أَبَا بَكْرٍ؟ فَقَالَ: أُو

كَ: أَخْرَجَنِي قَوْمٌ، فَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَسْبَحَ فِي الْأَرْضِ، فَأَعْبُدَ رَبِّي، قَالَ ابْنُ الدَّغَنَةِ: إِنَّ مِثْلَكَ

لَا يُخْرَجُ وَلَا يُخْفَى، فَإِنَّكَ تَكْسِبُ الْمَعْدُومَةَ، وَتَتَصَلَّى السَّحَرَةَ، وَتَجْمَعُ الْكَلَاءَ، وَتَقْبَلُ

الضَّئِيفَ، وَتُعْبَدُ عَلَى بَنَائِبِ الْحَقِّ، فَأَنَا لَكَ حَادٍ، فَأَرْجُو فَاغْبُدْ رَبَّكَ بِإِلَادِكَ، فَأَرْجُو أَنْ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَا لَهُ شَاكِرِينَ إِلَّا يَهْدِيََنَا اللَّهُ فَكُلُوا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمْ وَلَا تُبْذَرُوا فَسَادًا ۚ وَلَا تَتْلُوا الْقُرْآنَ مُسَوِّدِينَ ۚ وَلَا تُكَلِّمُوا الْفَاسِقَ إِذَا وَقَعَ الْحَدِيثُ ۚ وَلَا يَكُنْ لِلْفَاسِقِ عَلَيْكُمْ خُلُوعٌ ۚ لِيُخْبِرَكُمْ بَأْسَ إِتْمَاعِكُمُ الْكُفْرَ وَالْعَصْيَانَ ۚ إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۚ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

يَكُن مِّنكُمْ رَّجُلٌ يَشْفَعُ لَهُمْ فِي النَّارِ ۚ وَذَٰلِكَ لِكُلِّ قَوْمٍ لَّكِبٌ مِّنْهُ ۚ

وَيَهْرِي الضَّيْفَ، وَيُعِين عَلَى نَوَاصِبِ الْحَيَاةِ، فَكَهْدَتْ كَرِيمَ جَوَارِ ابْنِ الدُّعْبَةِ، وَامْتُوا أَبَا

بَكْرٍ [٢].

المطلب الثالث: شبهة أثر جعفر ابن أبي طالب وأصحابه عند النجاشي

وورد فيه الأثر الطويل عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ ابْنَةِ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغْبِرَةِ، زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ،

قَالَتْ: لَمَّا نَزَّلْنَا أَرْضَ الْحَدَشَةِ، جَاوَزْنَا بِهَا خَيْرَ جَارٍ، النَّجَاشِيِّ، أَمِنَّا عَلَى دِينِنَا، وَعَبَدْنَا

اللَّهُ لَا نُؤْذِي، وَلَا نَسْمَعُ شَيْئًا نَكْرَهُهُ، فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ فُرْشًا، ائْتَمَرُوا أَنْ يَبْعَثُوا إِلَى

النَّجَاشِي فِينَا رَجُلَيْنِ جَلْدَيْنِ، وَأَنْ يُهْدُوا لِلنَّجَاشِي هَدَايَا مِمَّا يُسْتَطَفُ مِنْ مَتَاعِ مَكَّةَ،

^[١] البداية والنهاية ٢/٢ ٢٩

[۲] صحیح البخاری ۹۸/۳

أضواء أثرية

إِنَّا عَلَى ذَلِكَ إِذْ نَزَلَ بِهِ - يَعْنِي مَنْ يُنَازِعُهُ فِي مُلْكِهِ - قَالَ: فَوَ اللَّهُ مَا عَلِمْنَا حُزْنًا قَطُّ كَانَ أَشَدَّ مِنْ حُزْنِ حَزْنَاهُ عِنْدَ ذَلِكَ، تَخَوُّفًا أَنْ يَظْهَرَ ذَلِكَ عَلَى النَّجَاشِيِّ، فَيَأْتِي رَجُلًا لَا يَعْرِفُ مِنْ حَقِّنَا مَا كَانَ النَّجَاشِيُّ يَعْرِفُ مِنْهُ. قَالَتْ: وَسَارَ النَّجَاشِيُّ وَبَيْنَهُمَا عُرْضُ النَّيْلِ، قَالَتْ: فَقَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: مَنْ رَجُلٌ يَخْرُجُ حَتَّى يَحْضُرَ وَقْعَةَ الْقَوْمِ ثُمَّ يَأْتِينَا بِالْخَبَرِ؟ قَالَتْ: فَقَالَ الزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ: أَنَا، قَالَتْ: وَكَانَ مِنْ أَحَدِثِ الْقَوْمِ سِنًّا، قَالَتْ: فَتَفَخَّوْا لَهُ قَرِيبَةً، فَجَعَلَهَا فِي صَدْرِهِ ثُمَّ سَبَحَ عَلَيْهَا حَتَّى خَرَجَ إِلَى نَاحِيَةِ النَّيْلِ الَّتِي بِهَا مُلْتَقَى الْقَوْمِ، ثُمَّ انْطَلَقَ حَتَّى حَضَرَهُمْ. قَالَتْ: وَدَعَوْنَا اللَّهَ لِلنَّجَاشِيِّ بِالظُّهُورِ عَلَى عَدُوِّهِ، وَالتَّمَكُّينَ لَهُ فِي بِلَادِهِ، وَاسْتَوْسَقَ عَلَيْهِ أَمْرُ الْحَبَشَةِ، فَكُنَّا عِنْدَهُ فِي خَيْرِ مَنْزِلٍ، حَتَّى قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَهُوَ بِمَكَّةَ" [١]

وهذا الأثر ضعيف مداره على مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ وقد تكلم فيه أئمة الجرح والتعديل بما يلي:

قال مَالِكٌ وذكره . محمد بن إِسْحَاقَ .، فَقَالَ: دجال من الدجاجة" [٢].
وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ: سمعت أَحْمَدَ ذَكَرَ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ، فَقَالَ: كَانَ رَجُلًا يَشْتَبِي الْحَدِيثَ فَيَأْخُذُ كِتَابَ النَّاسِ فَيَضَعُهَا فِي كِتَابِهِ" [٣].
قَالَ حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ: سمعت أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: ابن إِسْحَاقَ ليس بحجة" [٤].
وَقَالَ أَيُّوبُ بْنُ إِسْحَاقَ بن سَافِرِي: سألت أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ بْنَ إِسْحَاقَ إِذَا تَفَرَّدَ بِحَدِيثٍ تَقْبَلُهُ؟ قَالَ: لا، واللَّهِ إِنِّي رَأَيْتُهُ يَحْدُثُ عَنْ جَمَاعَةٍ بِالْحَدِيثِ الْوَاحِدِ، وَلَا يَفْصِلُ كَلَامَ ذَا مِنْ ذَا" [٥]، قلت: وهذا الحديث مما تفرد به.

[١] قال أحمد حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَهَابٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ الْمُخْزُومِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ ابْنَةِ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغِيرَةِ، زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ وهو في "السيرة" لابن هشام ٣٥٧/١-٣٦٢ عن ابن إِسْحَاقَ، بهذا الإسناد.
وأخرجه أبو نعيم في "الحلية" ١١٥/١-١١٦ مختصراً من طريق إبراهيم بن سعد، به.
وأخرجه البيهقي في "دلائل النبوة" ٣٠١/٢-٣٠٤ من طريق يونس بن بكير، وأبو نعيم في "دلائل النبوة" (١٩٤) من طريق جرير بن حازم كلاهما عن محمد بن إِسْحَاقَ، به.

وأخرج قسماً منه الطبراني (١٤٧٩) من طريقين عن ابن إِسْحَاقَ، به.
ورواه ابن خزيمة قال حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى، حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْفَضْلِ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ وَهُوَ ابْنُ يَسَارٍ مَوْلَى مَخْرَمَةَ، وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَهَابٍ الزُّهْرِيُّ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ الْمُخْزُومِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ ابْنَةِ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغِيرَةِ

ومدار الحديث على محمد بن إِسْحَاقَ

[٢] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٢٩.

[٣] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٢٩.

[٤] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣٠.

[٥] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣٠.

أضواء أثرية

وَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْمِيمُونِي: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ يَقُولُ: مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ضَعِيفٌ^[١].

وَقَالَ النَّسَائِيُّ: لَيْسَ بِالْقَوِيَّ^[٢].

وَقَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ: لَا يَحْتَجُّ بِهِ^[٣].

وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَدْرِي مُعْتَزَلِيٌّ^[٤].

وَقَالَ سَلِيمَانُ التَّيْمِيُّ: كَذَابٌ^[٥].

وَقَالَ وَهَيْبٌ: سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ عُرْوَةَ يَقُولُ: كَذَابٌ^[٦].

وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ: كَانَ يَحْيَى بْنُ الْأَنْصَارِيِّ وَمَالِكُ بْنُ جَرْحَانَ ابْنِ إِسْحَاقَ^[٧].

قَالَ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ: وَقَدْ أَمْسَكَ عَنِ الْاِحْتِجَاجِ بِرَوَايَاتِ ابْنِ إِسْحَاقَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ لِأَسْبَابٍ مِنْهَا: أَنَّهُ كَانَ يَتَشَبَّهُ، وَيُنْسَبُ إِلَى الْقَدْرِ، وَيُدْلَسُ فِي حَدِيثِهِ. فَأَمَّا الصَّدَقُ فَلَيْسَ بِمُدْفُوعٍ عَنْهُ^[٨].

فَتَرَى أَنَّ مُحَمَّدَ ابْنَ إِسْحَاقَ لَا يُسْتَشْهَدُ بِحَدِيثِهِ فِي بَابِ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ فَضْلاً عَنْ مَسْأَلَةِ عَظِيمَةٍ فِي بَابِ الْحَاكِمِيَّةِ.

وتنزلنا على فرض صحته نقول:

١- لم يقل أحد من السلف أن هذا المجلس هو مجلس تحاكم إلى النجاشي، أو أن الصحابة تحاكموا إلى النجاشي، وهذا الفهم لم يسبق إليه، وهو ساقط باطل.

٢- لم يُرد عبد الله بن أبي ربيعة وعمرو ابن العاص - الطرف المدعي على زعمهم - أن يسمع النجاشي من الصحابة أو يدعوهما إلى مجلسه أو يحاكموهما إلى النجاشي، قَالَتْ: "وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ أَبْغَضَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَبِيعَةَ، وَعَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ مِنْ أَنْ يَسْمَعَ النَّجَاشِيَّ كَلَامَهُمْ" وهذا فيه دلالة أنهم لم يريدوا أن يكون هناك مجلس للتحاكم وفض النزاع والإنصاف ولم يطلبوه ولم يرفعوا دعوى عليهم، ويدل على ذلك بذلهم الهدايا للنجاشي وبطارقته بغرض تسليمهم الصحابة دون أن يسمع منهم، فلم يطلبوا من النجاشي أن يحكم بينهم وبين قومهم بل طلبوا منه تسليم من أجارهم وبهذا تخرج القضية عن صورة المسألة، وهي الدعوة إلى مجلس الحكم بل هي إلى مجلس المناظرة أقرب ما يكون.

[١] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣١.

[٢] نفسه

[٣] ميزان الاعتدال ٣/ ٤٧٤

[٤] نفس المرجع

[٥] نفس المرجع

[٦] نفس المرجع

[٧] نفس المرجع

[٨] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣١

أضواء أثرية

٣- النجاشي لما دعاهم سألهم عن الإسلام والدين الجديد وسمع منهم واستفصل عن مقالاتهم ودعوتهم، وكان من أهل الكتاب أي: من أهل العلم بالكتب، فكان مدار المجلس في دعوة النجاشي إلى الإسلام وكان سبباً في هدايته بعد أن دعاه جعفر ابن أبي طالب إلى التوحيد وأبرز له محاسن الإسلام، فهل يقولون أنه يشترط من المدعى عليه دعوة القاضي الطاغوت إلى الإسلام كما دعاه جعفر بن أبي طالب استناداً إلى هذا الأثر كما استندوا عليه في جواز التحاكم؟

٤- المجلس الثاني كان لسؤالهم عن قولهم في عيسى بن مريم قَالَتْ: فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ يَسْأَلُهُمْ عَنْهُ، قَالَتْ: وَلَمْ يَنْزِلْ بِنَا مِثْلَهُ، فَاجْتَمَعَ الْقَوْمُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: مَاذَا تَقُولُونَ فِي عِيسَى إِذَا سَأَلَكُمُ عَنْهُ؟ " فلما سألهم أجابوه بما يعتقدونه فأمنهم وأجارهم من عدوهم.

ونقول أنَّ مع القول بصحة الأثر - وقد تبين ضعفه - فهو ليس بنص في محل النزاع، بل ليس هذا من باب التحاكم في شيء، حيث لم يطلب المدعي " عبد الله بن أبي ربيعة وعمرو ابن العاص " من النجاشي التحاكم كما سبق معنا، ثم الصحابة أجابوا الملك لما دعاهم وكان سبب الدعوة هي سؤالهم عن حقيقة الدين الجديد، فهل في المتحاكمين اليوم من يُبرز حقيقة الدين بين يدي الطاغوت بمثل ما قال جعفر بن أبي طالب بين يدي النجاشي؟ وعليه فالتحقيق أنها قضية عين خارجة محل النزاع، قال الشاطبي: "إِذَا ثَبَّتَتْ قَاعِدَةٌ عَامَّةٌ أَوْ مُطْلَقَةٌ. فَلَا تُؤَثِّرُ فِيهَا مُعَارَضَةٌ قَضَايَا الْأَعْيَانِ، وَلَا حِكَايَاتِ الْأَحْوَالِ، وَالِدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أُمُورٌ:

أَحَدُهَا: أَنَّ الْقَاعِدَةَ مَقْطُوعٌ بِهَا بِالْفَرَضِ؛ لِأَنَّا إِنَّمَا نَتَكَلَّمُ فِي الْأَصُولِ الْكُلِّيَّةِ الْقَطْعِيَّةِ، وَقَضَايَا الْأَعْيَانِ مَظْنُونَةٌ أَوْ مُتَوَهَّمَةٌ، وَالْمَظْنُونُ لَا يَقِفُ لِلْقَطْعِيِّ وَلَا يُعَارِضُهُ.

وَالثَّانِي: أَنَّ الْقَاعِدَةَ غَيْرُ مُحْتَمِلَةٍ لِاسْتِنَادِهَا إِلَى الْأَدَلَةِ الْقَطْعِيَّةِ، وَقَضَايَا الْأَعْيَانِ مُحْتَمِلَةٌ؛ لِإِمْكَانِ أَنْ تَكُونَ عَلَى غَيْرِ ظَاهِرِهَا، أَوْ عَلَى ظَاهِرِهَا وَهِيَ مُقْتَطَعَةٌ وَمُسْتَتْنَاهُ مِنْ ذَلِكَ الْأَصْلِ؛ فَلَا يُمْكِنُ وَالْحَالَةَ هَذِهِ إِبْطَالُ كُلِّيَّةِ الْقَاعِدَةِ بِمَا هَذَا شَأْنُهُ.

وَالثَّلَاثُ: أَنَّ قَضَايَا الْأَعْيَانِ جُزْئِيَّةٌ، وَالْقَوَاعِدُ الْمُطَّرِدَّةُ كُلِّيَّاتٌ، وَلَا تَنْهَضُ الْجُزْئِيَّاتُ أَنْ تَنْقُضَ الْكُلِّيَّاتِ، وَلِذَلِكَ تَبْقَى أَحْكَامُ الْكُلِّيَّاتِ جَارِيَةً فِي الْجُزْئِيَّاتِ وَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ فِيهَا مَعْنَى الْكُلِّيَّاتِ عَلَى الْخُصُوصِ، كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ السَّفَرِيَّةِ^[١] بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمَلِكِ الْمُتَرَفِّ، وَكَمَا فِي

[١] فإن العلة للرخصة بالإفطار أو القصر المشقة، وليست متحققة في الملك الذي يستعمل وسائل التعرف في سفره، وهكذا ما بعده في الغنى بالنسبة إلى تحديد النصاب فيمن لا يجعله النصاب غنيًا، وعكسه "د". وفي "ط": "المشقة السفريّة".

أضواء أثرية

الْغِنَى بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَالِكِ النَّصَابِ وَالنِّصَابُ لَا يُغْنِيهِ عَلَى الْخُصُوصِ، وَبِالضِّدِّ فِي مَالِكِ غَيْرِ النَّصَابِ وَهُوَ بِهِ غَنِيٌّ.

وَالرَّابِعُ: أَنَّهَا لَوْ عَارَضَتْهَا؛ فَإِمَّا أَنْ يُعْمَلَ مَعًا، أَوْ يُهْمَلَا، أَوْ يُعْمَلَ بِأَحَدِهِمَا دُونَ الْآخَرِ، أَغْنَى فِي مَحَلِّ الْمُعَارَضَةِ؛ فَإِعْمَالُهُمَا مَعًا بَاطِلٌ، وَكَذَلِكَ إِهْمَالُهُمَا؛ لِأَنَّهُ إِعْمَالٌ لِلْمُعَارَضَةِ فِيمَا بَيْنَ الظَّنِّيِّ وَالْقَطْعِيِّ، وَإِعْمَالُ الْجُزْئِيِّ دُونَ الْكُلِّيِّ تَرْجِيحٌ لَهُ عَلَى الْكُلِّيِّ، وَهُوَ خِلَافُ الْقَاعِدَةِ؛ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا الْوَجْهُ الرَّابِعُ، وَهُوَ إِعْمَالُ الْكُلِّيِّ دُونَ الْجُزْئِيِّ، وَهُوَ الْمَطْلُوبُ"^[١].



^[١] الموافقات ٩/٤

الخاتمة

ويتلخص من هذا البحث ما يلي:

❖ الدين القيم يقوم على أصليين وهما: ١- أفراد الله بالعبودية ٢- أفراد الله بالحكم، والأصل في ذلك قوله تعالى: ﴿ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [يوسف: ٤٠] وقوله تعالى: ﴿ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ﴾ يبين بجلاء التلازم بين العبودية والحاكمية، فحينما نتصور معنى العبادة أنها: الخضوع لله بالطاعة، والتذلل له بالاستكانة، وهو المعنى الشمولي لها، نفهم لماذا جعل يوسف عليه السلام اختصاص الله بالعبادة تعليلاً لاختصاصه بالحكم في مقام الدعوة إلى الإسلام، فالعبادة لا تقوم بكمالها وشمولها إذا كان الحكم لغير الله، فإفراد الله بالحكم والعبادة هو الدين القيم، ولا دين لله سوى هذا الدين القيم: الذي يتحقق فيه اختصاص الله بالحكم تحقيقاً لاختصاصه بالعبادة، فإذا كانت الحاكمية في الأرض لغير الله كان الأمر والنهي والحكم والتشريع لغير الله تعالى، وبالتالي ستكون الطاعة والعبودية لغير الله تعالى، إذ سيجري على الناس حكم الطاغوت ويدينون لدينه طائعين وينقادون لأمره خاضعين، فالناس على دين ملوكها منقادة.

❖ شرك العالم يقوم على أصليين: ١- الشرك في العبادة ٢- والشرك في الطاعة والحكم والتشريع، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ فَعَلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴾ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ^ط [النحل ٣٥]

فمقالة الذين أشركوا في الاحتجاج بالقدر على أمرين: الأول: ﴿ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ ﴾، وهي عبادة غير الله، والثاني: ﴿ وَلَا حَرَمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ ﴾، وهي التشريع من دون الله، وهما أصلاً شرك العالم، ثم أخبر الله تعالى في نفس السياق أنه أقام الحجة على الخلق في الأصلين وأرسل في كل أمة رسولا ينهى عن هذا الشرك في العبادة والحكم: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ^ط ١٠٧

❖ أضواء أثرية ❖

❖ النهي عن الشرك بالله في الحكم والتحاكم كالنهي عن الشرك في العبادة والدعاء سواءً بسواء، قال تعالى: ﴿وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٦] ، وقال تعالى: ﴿وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ١١٠] ، وعن مسروق: أنه كان يحلف اليهودي والنصراني بالله، ثم قرأ: ﴿وَأَنْ أَحْكُمَ بَيْنَهُمْ يَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾ [المائدة: ٤٩] ، وأنزل الله: ﴿أَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ [الأنعام: ١٥٨]^[١] ، فتبرى أن مسروقاً قابل بين الأمر بالحكم بما أنزل الله والنهي عن الشرك بالله تعالى.

❖ لا يصح الإسلام إلا بالكفر بالطاغوت قال تعالى: ﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا﴾ [البقرة: ٢٥٦] ، فمن لم يكفر بالطاغوت لم يؤمن بالله تعالى، وقد سمي الله تعالى الحاكم بغير شرعه طاغوتا، ومن ثم فالكفر بهذا الطاغوت وغيره من الطواغيت شرط في الإسلام قال تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ [النساء: ٦٠].

❖ العبادة هي: الخضوع لله بالطاعة، والتذلل له بالاستكانة، وطاغوت الحكم هو: من تحوكم إليهم من حاكم بغير كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، ومعنى التحاكم إلى الطاغوت: طلب أو الاستجابة للتحاكم في قضية متنازع فيها إلى جهة تحكم بغير شريعة الله، ومن تحاكم للطاغوت فقد خضع له بالطاعة وصرف له العبادة من دون الله تعالى.

❖ حاصل مناسبات التحاكم إلى الطاغوت: أن المتحاكم إلى الطاغوت قد أشرك بالله في العبادة بصرفه عبادة التحاكم لغير الله ورده النزاع إلى غير شرع الله، وأشرك بالله في الطاعة لامتنال أمر الطاغوت وإجابة التحاكم إليه، وهو مؤمن بالطاغوت بتحاكمه إليه كافر بالله تعالى، وليس في كتاب الله أظهر استدلالاً ولا أوفى دلالة ولا أوفر أدلة من هذه القضية العظيمة ولكن المشركين لا يعلمون، ولقد ذكرنا في هذا الكتاب أوجهاً عديدة منها.

^[١] رواه الطبري في تفسيره برقم ١٢١٢٥

أضواء أثرية

✽ حررنا أن من وقع في الشرك بالله فقد كفر كمن صرف التحاكم إلى الطاغوت، ولا يستثنى منه إلا المكره مع عدم انشراح الصدر بالكفر، وحد الإكراه توقيفي وهو مفسر في الصورة الواردة في سبب نزول آية النحل، إذ هي الصورة المبينة لحدّه الذي هو: الضرب والتعذيب الشديد الواقع على البدن المؤدي إلى الهلكة كما سبق معنا في أثر عمار رحمته الله، ويلحق به كل صور التعذيب والضرب على قول كلمة الكفر، فمن وقع عليه الضرب والتعذيب على قول كلمة الكفر فله أن يترخص لدفع الأذى عن نفسه.

✽ الضرورة هي: الحاجة الشديدة الملجئة إلى ارتكاب محظور شرعي، وهي بهذا الاعتبار عذر معتبر شرعا وسبب صحيح من أسباب الترخيص يقتضي مخالفة الحكم الشرعي الذي هو التحريم، إذ الضرورة تختص بفعل المحظور فقط، ولا مكره على ارتكاب المحظور في الضرورة إلا المخصصة والحاجة الملحة بخلاف الإكراه ففيه مكره كالسلطان ونحوه، فالضرورة الشرعية المعتبرة كالمخصصة تبيح المحظور بقدر ما ترتفع به الضرورة، ولا تبيح الضرورة الكفر والشرك بالله تعالى وهذا مما حكي فيه الإجماع، قال ابن القيم: "وَلَا خِلَافَ بَيْنَ الْأُئِمَّةِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْإِذْنُ فِي التَّكَلُّمِ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ لِعَرَضٍ مِنَ الْأَعْرَاضِ، إِلَّا الْمُكْرَهَ إِذَا أَطْمَأَنَّ قَلْبُهُ بِالْإِيمَانِ"^[١].

✽ ومن النوازل في هذا الزمان كرة القدم التي يُتحاكم فيها إلى قوانين وضعية سنتها منظمة الفيفا، والتحاكم إلى هذه الأحكام هو تحاكم إلى الطاغوت، لأن الحُكام في هذه اللعبة يحكمون بما سنته الفيفا من أحكام وضعية تُضاد أحكام الله تعالى في أبواب الجروح والقصاص والديّات والعفو والضمان وغيرها، واستبدالها بأحكام وضعية وعقوبات تعزيرية وغرامات مالية ... ورددنا على من يجادل عن هؤلاء المشركين الذين يسمّون حاكمهم بالسيد الحكم بدعوى أنه ليس بحكم!!، أو أنه يحكم في تنظيمات إدارية بحتة وليست قضايا شرعية؟ وأنه يفض الاشتباك بين اللاعبين دون حكم بينهم، وقررنا أن القضايا التي يحكم فيها هذا الطاغوت منها قضايا شرعية وأن له سلطة للحكم والتنفيذ، ولقد كان الصحابة يعدّون من يحكم بين الصبيان في الخطوط حاكماً، فكيف بما يقع بين اللاعبين في المباريات من الشتم والسب والقذف واللمز واللكم والضرب والجبد واللطم والجروح والكسور والجنايات والقتل، ونقلنا جملة من أحكام الفيفا وقوانينها في هذه القضايا وأتبعناها بأحكام الله ورسوله وقضاء الصحابة وأهل القرون الثلاثة المفضلة في هذه القضايا ليطالع القارئ على هذا الباب العظيم الذي لا يعرفه الكثير ممن يغتر بأقوال هؤلاء المرخصين.

^[١] إعلام الموقعين ١٤١/٣

أضواء أثرية

والطاغوت هو الذي يسن قوانين وتشريعات في كافة الأبواب المتحاكم إليه فيها، سواء في النكاح أو المعاملات أو الحدود والجنايات والدماء ويقننها في مواد وضعية ولوائح تشريعية، وينسبها إلى المشرع الوضعي أي البرلمان أو مجلس الشعب وبها يحكم جميع القضاة الطواغيت في ربوع سلطانهم، وكل من تحاكم إلى هذه القوانين والتشريعات التي مصدرها هؤلاء الطواغيت المشرعين فقد رد النزاع إليهم وأمن بهم وعيدهم من دون الله تعالى، وخضع لهم بالطاعة عند رد النزاع إلى شريعتهم وقد كفر بقوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ تَوَّالِّرَسُولٍ﴾ [النساء: ٥]

❖ صورة النزاع في رد التهمة هي: إرسال الطاغوت طلب حضور التحاكم إلى محكمة الطاغوت بتاريخ معين وفي قضية معينة رُفعت على المدعى عليه، فما حكم امتثال أمر الطاغوت والذهاب إلى المحكمة اختياراً للدفاع عن النفس في مجلس الحكم؟ وقررنا مناسبات الكفر في هذه الصورة التي هي: صرف عبادة التحاكم إلى الطاغوت برد النزاع إليه، وطاعة الطاغوت في الكفر بالله تعالى والإقرار بولايته، والجلوس في مجلس كفري يُتحاكم فيه إلى غير شرع الله تعالى دون إنكار أو فرار.

ورددنا على الشبهات في هذه المسألة فيما اطلعنا عليه، والناظر في جملة الشبهات والنصوص المتشابهات بعد النظر في النصوص المحكمات والأصول القطعية ممن فتح الله عليه وتجرد للحق، يعلم يقيناً أن هذه الشبه لا تقوم على دفع النصوص القطعية والحجج البينة التي سقناها في الدلالة على قضية الحاكمية في هذا الكتاب، والشبه المردود عليها هي إما استدلال بنص خارج محل النزاع أو واقعة من السيرة لا يصح الاستدلال بها في هذا المقام لضعف سندها، أو بقضية عين مظنونة أو متوهمة والمظنون والمتوهم لا يقف للقطعي ولا يعارضه كما بينا والحمد لله رب العالمين، وأسأل الله العظيم أن يكون هذا الكتاب شفاءاً لشبهات الملبسين وهداية لمن تحرى الحق من الصادقين وشوكة في حلق المعاندين.

وَأَجْرُكُمْ أَنَّ أَتَمَّتْ إِلَهُ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِنَا
مُحَمَّدٍ ﷺ وَعَلَى آلِهِ وَصَلْبِهِ وَاتَّقَابِهِ.

مَشَتْ



فهرس

- التمهيد ١
- الباب الأول:** توحيد الحاكمية وقوله تعالى: ﴿إِن الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ﴾ ٤
- المطلب الأول: الحكم لله وحده لا شريك له ٤
- المطلب الثاني: منزلة الحاكمية في دين الله ﷻ ١٠
- المطلب الثالث: التلازم بين الحاكمية والدين ١٥
- الباب الثاني:** التحاكم للطاغوت إيماناً به وشركاً بالله تعالى، ٢١
- وقوله: ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ﴾ ٢١
- المطلب الأول: معنى العبادة ٢١
- المطلب الثاني: طاغوت الحكم ٢٥
- مسألة: هل التحاكم عبادة؟ ٢٩
- المطلب الثالث: مناهات التحاكم إلى غير شرع الله ٣٣
- الباب الثالث:** الرد على دعاوى من سوّغ التحاكم إلى الطاغوت ٤٧
- وقوله: ﴿يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ﴾ ٤٧

أضواء أثرية

المطلب الأول: دعوى جواز التحاكم للضرورة..... ٤٧

مسألة: حد الإكراه في الكفر بالله تعالى..... ٥١

مسألة: حد الضرورة..... ٥٧

المطلب الثاني: دعوى جواز التحاكم إلى قوانين الفيفا في لعبة كرة القدم..... ٦٠

المطلب الثالث: دعوى جواز التحاكم إلى الطاغوت فيما كان من القضاء صلاحاً..... ٦٧

المطلب الرابع: شبهة تحاكم أهل الذمة إلى أحكامهم في دار الإسلام..... ٧٥

المطلب الخامس: دعوى جواز التحاكم إلى الطاغوت فيما لا يعارض شريعة رب العالمين..... ٨٢

الباب الرابع: التهمة في حكم رد التهمة..... ٨٦

وقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [النور ٥١]..... ٨٦

المناطات المكفرة في صورة رد التهمة..... ٨٧

المطلب الأول: قصة يوسف عليه السلام..... ٩٥

المطلب الثاني: شبهة حلف الفضول..... ٩٨

المطلب الثالث: شبهة جعفر ابن أبي طالب وأصحابه عند النجاشي..... ١٠٠

الخاتمة..... ١٠٧